МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ -ГР.СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ЧЕПИНО”
ГР.ВЕЛИНГРАД 4600, КВ.ИНДУСТРИАЛЕН, ПК.15, Тел/Факс 0359/51836
БУЛСТАТ 2016195800244 e-mail :dlschepino@ucdp-smolian.com

МЗХГ Южноцентрално ДП
ТП ДЛС "ЧЕПИНО"
Вх.№ 3997
Дата: 01.12.2020 г.

Утвърдил,
Директор ДЛС :.....01.12.2020 г.
/инж. Янко Денизов/

Дата.....п.....* Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

П Р О Т О К О Л

№ Т - 57/01.12. 2020 г.

Днес, 26.11.2020 г. на основание чл. 22, ал. 19 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост , и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти” (изм. в ДВ, бр.26 от 29.03.2019г.), / Наредбата/, комисия назначена със Заповед № РД 05-654/26.11.2020 г. на Директора на ТП ДЛС ”Чепино” инж. Янко Денизов, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Константин Чолаков – лесинженер в ЦУ на ЮЦДП - Смолян

ЧЛЕНОВЕ :
1. Мария Павлова – юрисконсулт при ТП ДЛС „Чепино“
2. Диана Шутева – счетоводител при ТП ДЛС „Чепино“
3. инж. Мария Тупарова – лесничей при ТП ДЛС „Чепино“
4. инж. Елена Гълева – лесничей при ТП ДЛС „Чепино“

се събра на заседание в 10:00 часа в сградата на ТП ДЛС „Чепино” да проведе открит конкурс по реда на чл.10, ал.1, т.1 от Наредбата за добив на дървесина находяща се на територията на ТП ДЛС „Чепино” – с обекти: **№ № 2108, 2109, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121.**

Председателят на комисията откри процедурата и обяви кандидатите в открития конкурс, съгласно извлечението от регистъра на постъпилите оферти.

По време на провеждане на откритият конкурс присъстваха всички членове на комисията.

До края на определеният срок за получаване на оферти 16:30 часа на 25.11.2020г. са постъпили 15 /петнадесет/ броя оферти с вх. №, както следва:

Вх №	Име на кандидата	Заявление за участие	Дата	час
1	„ИБЪР - СТ„ЕООД	2111; 2112	25.11.2020г.	10:00:00
2	„МУРА ЛЕС“ ЕООД	2111	25.11.2020г.	10:30:00
3	„БАСМАТА-91“ЕООД	2108,2116,2118,2119,2120	25.11.2020г.	10:40:00
4	ЕТ“РЕДЖЕП-ХАВА БИРКОВА-ХМБ“	2114	25.11.2020г.	13:50:00
5	ЕТ „АЛИ АЛИ-МЕЧКАРОВ“	2108,2114,2116,2117	25.11.2020г.	14:00:00
6	„МЕДЕВ – 79“ЕООД	2112,2116,2118,2119,2120	25.11.2020г.	14:40:00
7	ЕТ“ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД“	2108,2116,2118,2120,2121	25.11.2020г.	14:50:00

8	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ООД	2108; 2112	25.11.2020г.	15:40:00
9	„ФМК 2014“ЕООД	2108,2109,2115,2116,2117,2118, 2119,2120,2121	25.11.2020г.	15:45:00
10	“БРАТЯ ПАЛОВИ “ЕООД	2108,2115,2117	25.11.2020г.	15:55:00
11	„УЗУНОВ ТРАНС 90“ООД	2108	25.11.2020г.	15:55:00
12	„ФОРЕСТ 70“ЕООД	2115	25.11.2020г.	15:56:00
13	“БАЛДЖИЕВ 78 “ ЕООД	2108,2111,2112,2114,2115,2116, 2120	25.11.2020г.	16:00:00
14	„ЛТТ ФОРЕСТ „ЕООД	2115,2116,2120,2121	25.11.2020г.	16:05:00
15	„ТИТ ТЕТИМОВ“ ЕООД	2113	25.11.2020г.	16:20:00

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата.

Комисията провери удостоверенията за актуално състояние на фирмите, подали документи за участие – извлечение от Търговския регистър на Агенцията по вписванията, както и валидността на удостоверенията за упражняване на частна лесовъдска практика от Изпълнителна Агенция по горите, след което се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

I. Комисията пристъпи към първи етап по провеждане на конкурса – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритя конкурс.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 1 – „ИБЪР - СТ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2111, 2112**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2111, 2112** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритя конкурс за обекти **№ 2111, 2112.**

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 2 – „МУРА -ЛЕС“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2111**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2111** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритя конкурс за обект **№ 2111.**

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 3 – „БАСМАТА - 91“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2116, 2118**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2116, 2118** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритя конкурс за обекти **№ 2116, 2118 .**

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 4 – ЕТ „РЕДЖЕП ХАВА БИРКОВ - ХМБ“,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2114**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2114** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритя конкурс за обект **№ 2114.**

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 5 – ЕТ „АЛИ АЛИ -МЕЧКАРОВ“,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2108, 2114, 2116, 2117**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2108, 2114, 2116, 2117** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритя конкурс за обекти **№ 2108, 2114, 2116, 2117.**

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 6 – „МЕДЕВ – 79“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2112, 2116, 2118, 2119, 2120**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти №2112, 2116, 2118, 2119, 2120** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на

основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2112, 2116, 2118, 2119, 2120.**

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 7 – ЕТ „ПАЛОВ – МЕХМЕД МЕХМЕД“**, комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2116, 2118, 2120, 2121**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № № 2116, 2118, 2120, 2121** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ № 2116, 2118, 2120, 2121 .**

8. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 8 – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2108, 2112**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2108, 2112** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2108, 2112.**

9. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 9 – „Ф М К - 2014“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2108, 2109, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2108, 2109, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя **за обекти № 2108, 2109, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121**, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2108, 2109, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121.**

10. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 10 – „БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2108, 2115, 2117**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2108, 2115, 2117** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2108, 2115, 2117.**

11. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 11 – „УЗУНОВ ТРАНС - 90“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2108.** Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2108** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обект **№ 2108.**

12. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 12 – „ФОРЕСТ 70“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2115**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2115** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обект **№ 2115.**

13. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 13 – „БАЛДЖИЕВ – 78“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2108, 2111,2112, 2114, 2115, 2116, 2120**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2108, 2111,2112, 2114, 2115, 2116, 2120,** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2108, 2111,2112, 2114, 2115, 2116, 2120.**

14. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 14 – „ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2115, 2116, 2120, 2121**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2115, 2116, 2120, 2121** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2115, 2116, 2120, 2121.**

15. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 15 – „ТИТ ТЕТИМОВ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2113**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2113** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обект **№ 2113.**

II. Комисията пристъпи към втори етап от своята работа – отваряне на пликове с надпис „Ценово предложение” /приложение № 7 от конкурсните документи, обявяване на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране за обектите по критерий – „най-ниска предложена цена”.

За обект № 2108 – отд. 13 "г", с начална цена 19 415,65 лв. /деветнадесет хиляди четиристотин и петнадесет лева и 65 ст./

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	5	ЕТ „АЛИ АЛИ - МЕЧКАРОВ“	11 320,00 лв. /единадесет хиляди триста и двадесет лева и 00 ст./ без ДДС.
2	8	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	9 999,00 лв. /девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	9	„Ф М К – 2014“ ЕООД	15 000,00 лв. /петнадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
4	10	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	16 500,00 лв. /шестнадесет хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	11	„УЗУНОВ ТРАНС – 90“ ООД	11 700,00 лв. /единадесет хиляди и седемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
6	13	„БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД	14 865,00 лв. /четиринадесет хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата, комисията извърши проверка и установи, че за обект № 2108 е предложена цена за изпълнение на възлаганата дейност от „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД в размер на 9 999,00 лв. /девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 00 ст./ без ДДС. Същата е с 20 или повече на сто по – благоприятна от средната стойност на направените предложения от останалите участници. На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата е изпратено писмено искане до „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД с изх. № 3938/26.11.2020 г., с което Комисията, чрез писмо подписано от председателя, изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за добив на дървесина в обект № 2108. На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата на участника е указан срок - два работни дни за представяне на обосновката, или до 17:00 часа на 30.11.2020г.

Комисията установи, че обосновката на участника **„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД** е постъпила в срока, видно от поставения върху нея - вх. .№ 3938-1/27.11.2020г. След което я разгледа и установи, че същата е пълна и в нея са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на дейността. С оглед на изложеното и на основание чл. 22, ал. 11 от Наредбата, комисията единодушно реши да приеме така представената подробна писмена обосновка.

Вземайки предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД с предложена цена 9 999,00 лв. /девет хиляди девестотин деветдесет и девет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – ЕТ „АЛИ АЛИ - МЕЧКАРОВ“ с предложена цена 11 320,00 лв. /единадесет хиляди триста и двадесет лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2109– отд. 33 "и", 34 „и“ с начална цена 16 285,87 лв. /шестнадесет хиляди двеста осемдесет и пет лева и 87 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	9	„Ф М К – 2014“ ЕООД	15 500,00 лв. /петнадесет хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „Ф М К – 2014“ ЕООД с предложена цена 15 500,00 лв. /петнадесет хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2111 – отд. 79 "а", 82 „в“ с начална цена 15 206,39 лв. /петнадесет хиляди двеста и шест лева и 39 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	„ИБЪР - СТ“ ЕООД	14 600,00 лв. /четиринадесет хиляди и шестстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	2	„МУРА - ЛЕС“ ЕООД	14 200,00 лв. /четиринадесет хиляди и двеста лева и 00 ст./ без ДДС.
3	13	„БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД	13 855,00 лв. /тринадесет хиляди осемстотин петдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД с предложена цена 13 855,00 лв. /тринадесет хиляди осемстотин петдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „МУРА - ЛЕС“ ЕООД с предложена цена 14 200,00 лв. /четиринадесет хиляди и двеста лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2112– отд. 94 ”и”, 97 „б“ с начална цена 24 589,18 лв. /двадесет и четири хиляди петстотин осемдесет и девет лева и 18 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	„ИБЪР - СТ“ ЕООД	23 300,00 лв. /двадесет и три хиляди и триста лева и 00 ст./ без ДДС.
2	6	„МЕДЕВ - 79“ ЕООД	22 800,00 лв. /двадесет и две хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
3	8	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	17 999,00 лв. /седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 00 ст./ без ДДС.
4	13	„БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД	21 333,00 лв. /двадесет и една хиляди триста тридесет и три лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД с предложена цена 17 999,00 лв. /седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 00 ст./

II – ро място – „БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД с предложена цена 21 333,00 лв. /двадесет и една хиляди триста тридесет и три лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2113 – отд. 90 ”г”, 109 „в“, 115 „в“, 119 „б“, „г“ с начална цена 23 419,43 лв. /двадесет и три хиляди четиристотин и деветнадесет лева и 43 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	15	„ТИТ ТЕТИМОВ“ ЕООД	22 500,00 лв. /двадесет и две хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ТИТ ТЕТИМОВ“ ЕООД с предложена цена 22 500,00 лв. /двадесет и две хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2114 – отд. 133 ”в”, 136 „д“ с начална цена 23 277,07 лв. /двадесет и три хиляди двеста седемдесет и седем лева и 07ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	4	ЕТ „РЕДЖЕП ХАВА БИРКОВА- ХМБ“	19 800,00 лв. /деветнадесет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	5	ЕТ „АЛИ АЛИ - МЕЧКАРОВ“	18 585,00 лв. /осемнадесет хиляди петстотин осемдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	13	„БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД	20 600,00 лв. /двадесет хиляди и шестстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – ЕТ „АЛИ АЛИ - МЕЧКАРОВ“ с предложена цена 18 585,00 лв. /осемнадесет хиляди петстотин осемдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – ЕТ „РЕДЖЕП ХАВА БИРКОВА- ХМБ“ с предложена цена 19 800,00 лв. /деветнадесет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2115 – отд. 147 ”а”, 148 „б“ с начална цена 120 789,09 лв. /сто и двадесет хиляди седемстотин осемдесет и девет лева и 09 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	9	„Ф М К – 2014“ ЕООД	119 500,00 лв. /сто и деветнадесет хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	10	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	102 650,00 лв. /сто и две хиляди шестстотин и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	12	„ФОРЕСТ 70“ ЕООД	96 640,00 лв. /деветдесет и шест хиляди шестстотин и четиридесет лева и 00 ст./ без ДДС.
4	13	„БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД	110 900,00 лв. /сто и десет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	14	„ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД	102 239,00 лв. /сто и две хиляди двеста тридесет и девет лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ФОРЕСТ 70“ ЕООД с предложена цена 96 640,00 лв. /деветдесет и шест хиляди шестстотин и четиридесет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД с предложена цена 102 239,00 лв. /сто и две хиляди двеста тридесет и девет лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2116 – отд. 163 ”и” с начална цена 15 414,24 лв. /петнадесет хиляди четиристотин и четиринадесет лева и 24 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	3	„БАСМАТА - 91“ ЕООД	8 095,00 лв. /осем хиляди деветдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС.
2	5	ЕТ „АЛИ АЛИ - МЕЧКАРОВ“	9 150,00 лв. /девет хиляди сто и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	6	„МЕДЕВ – 79“ ЕООД	8 800,00 лв. /осем хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
4	7	ЕТ „ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД“	9 690,00 лв. /девет хиляди шестстотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
5	9	„Ф М К – 2014“ ЕООД	15 414,24 лв. /петнадесет хиляди четиристотин и четиринадесет лева и 24 ст./ без ДДС.
6	13	„БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД	13 500,00 лв. /тринадесет хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
7	14	„ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД	10 770,00 лв. /десет хиляди седемстотин и седемдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата, комисията извърши проверка и установи, че за обект № 2116 е предложена цена за изпълнение на възлаганата дейност от „БАСМАТА – 91“ ЕООД в размер на 8 095,00 лв. /осем хиляди деветдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС. Същата е с 20 или повече на сто по – благоприятна от средната стойност на направените предложения от останалите участници. На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата е изпратено писмено искане до „БАСМАТА – 91“ ЕООД с изх. № 3937/26.11.2020 г., с което Комисията, чрез писмо подписано от председателя, изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за добив на дървесина в обект № 2116. На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата на участника е указан срок - два работни дни за представяне на обосновката, или до 17:00 часа на 30.11.2020г.

Комисията установи, че обосновката на участника **„БАСМАТА – 91“ ЕООД** е постъпила в срока, видно от

поставения върху нея - вх. .№ 3937 – 1/27.11.2020г. След което я разгледа и установи, че същата е пълна и в нея са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на дейността. С оглед на изложеното и на основание чл. 22, ал. 11 от Наредбата, комисията единодушно реши да приеме така представената подробна писмена обосновка.

Вземайки предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „БАСМАТА - 91“ ЕООД с предложена цена 8 095,00 лв. /осем хиляди деветдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „МЕДЕВ – 79“ ЕООД с предложена цена 8 800,00 лв. /осем хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2117 – отд. 179 ”б”, „в“, „д“ с начална цена 31 951,88 лв. /тридесет и една хиляди деветстотин петдесет и един лева и 88 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	5	ЕТ „АЛИ АЛИ - МЕЧКАРОВ“	18 632,00 лв. /осемнадесет хиляди шестстотин тридесет и два лева и 00 ст./ без ДДС.
3	9	„Ф М К – 2014“ ЕООД	27 400,00 лв. /двадесет и седем хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.
4	10	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	16 490,00 лв. /шестнадесет хиляди четиристотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата, комисията извърши проверка и установи, че за обект № 2117 е предложена цена за изпълнение на възлаганата дейност от „БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД в размер на 16 490,00 лв. /шестнадесет хиляди четиристотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС. Същата е с 20 или повече на сто по – благоприятна от средната стойност на направените предложения от останалите участници. На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата е изпратено писмено искане до „БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД с изх. № 3936/26.11.2020 г., с което Комисията, чрез писмо подписано от председателя, изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за добив на дървесина в обект № 2117. На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата на участника е указан срок - два работни дни за представяне на обосновката, или до 17:00 часа на 30.11.2020г.

Комисията установи, че обосновка от участника **„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД не е постъпила в срока**, посочен от комисията. В тази връзка и на основание чл. 22, ал. 12 от Наредбата, комисията единодушно реши: отстранява участника **„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД от откритията конкурс за обект № 2117**.

Вземайки предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране:

I – во място – ЕТ „АЛИ АЛИ – МЕЧКАРОВ“ с предложена цена 18 632,00 лв. /осемнадесет хиляди шестстотин тридесет и два лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „Ф М К – 2014“ ЕООД с предложена цена 27 400,00 лв. /двадесет и седем хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2118 – отд. 219 „д“ с начална цена 6 110,49 лв. /шест хиляди сто и десет лева и 49 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	3	„БАСМАТА - 91“ ЕООД	4 650,00 лв. /четири хиляди шестстотин и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	6	„МЕДЕВ – 79“ ЕООД	4 800,00 лв. /четири хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
4	7	ЕТ „ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД“	4 900,00 лв. /четири хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	9	„Ф М К – 2014“ ЕООД	4 400,00 лв. /четири хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „Ф М К – 2014“ ЕООД с предложена цена 4 400,00 лв. /четири хиляди и четиристотин

лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „БАСМАТА - 91“ ЕООД с предложена цена 4 650,00 лв. /четири хиляди шестстотин и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2119– отд. 220 „б“, „в“ с начална цена 43 345,50 лв. /четиридесет и три хиляди триста четиридесет и пет лева и 50 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	6	„МЕДЕВ – 79“ ЕООД	39 800,00 лв. /тридесет и девет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	9	„Ф М К – 2014“ ЕООД	36 700,00 лв. /тридесет и шест хиляди и седемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „Ф М К – 2014“ ЕООД с предложена цена 36 700,00 лв. /тридесет и шест хиляди и седемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „МЕДЕВ – 79“ ЕООД с предложена цена 39 800,00 лв. /тридесет и девет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2120 отд. 239 „г“ с начална цена 20 163,46 лв. /двадесет хиляди сто шестдесет и три лева и 46 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	6	„МЕДЕВ – 79“ ЕООД	11 100,00 лв. /единадесет хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.
2	7	ЕТ „ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД“	14 000,00 лв. /четиринадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
3	9	„Ф М К – 2014“ ЕООД	15 000,00 лв. /петнадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
4	13	„БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД	17 600,00 лв. /седемнадесет хиляди и шестстотин лева и 00 ст./ без ДДС
5	14	„ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД	14 100,00 лв. /четиринадесет хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС

На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата, комисията извърши проверка и установи, че за обект № 2120 е предложена цена за изпълнение на възлаганата дейност от „МЕДЕВ – 79“ ЕООД в размер на 11 100,00 лв. /единадесет хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС. Същата е с 20 или повече на сто по – благоприятна от средната стойност на направените предложения от останалите участници. На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата е изпратено писмено искане до „МЕДЕВ – 79“ ЕООД с изх. № 3935/26.11.2020 г., с което Комисията, чрез писмо подписано от председателя, изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за добив на дървесина в обект № 2120. На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата на участника е указан срок - два работни дни за представяне на обосновката, или до 17:00 часа на 30.11.2020г.

Комисията установи, че обосновка от участника **„МЕДЕВ – 79“ ЕООД не е постъпила в срока**, посочен от комисията. В тази връзка и на основание чл. 22, ал. 12 от Наредбата, комисията единодушно реши: отстранява участника **„МЕДЕВ – 79“ ЕООД от откритият конкурс за обект № 2120**.

Вземайки предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране:

I – во място – ЕТ „ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД“ с предложена цена 14 000,00 лв. /четиринадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД с предложена цена 14 100,00 лв. /четиринадесет хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС

За обект № 2121 – отд. 247 „н“, „о“, „с“ с начална цена 22 581,24 лв. /двадесет и две хиляди петстотин осемдесет и един лева и 24 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	7	ЕТ „ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД“	18 900,00 лв. /осемнадесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	9	„Ф М К – 2014“ ЕООД	15 920,00 лв. /петнадесет хиляди деветстотин и двадесет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	14	„ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД	19 100,00 лв. /деветнадесет хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „Ф М К – 2014“ ЕООД с предложена цена 15 920,00 лв. /петнадесет хиляди деветстотин и двадесет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – ЕТ „ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД“ с предложена цена 18 900,00 лв. /осемнадесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.19 от Наредбата, комисията предава настоящия протокол, ведно с цялата документация от проведената процедура на Възложителя, за произнасяне в нормативно установения срок.

КОМИСИЯ:

Председател:.....п.....
/инж. Константин Чолаков/

Членове: 1.....п.....
/ Мария Павлова /

2. .....п.....
/Диана Шутева/

3. .....п.....
/инж. Мария Тупарова/

4. .....п.....
/инж. Елена Гълева/

Предал : .....п.....
/инж. Константин Чолаков/

Дата :01.12.2020г.

Приел:.....п.....
/инж. Янко Денизов/

Дата:01.12.2020г.

**** Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)***