ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – АСЕНОВГРАД"

УТВЪРДИЛ,
ИНЖ. СЛАВИ Б
Директор на ТП ,
Дата: 08.12.2020 г.

Закриване на подписи на основание Регламент (ЕС)2016/679

ПРОТОКОЛ

На 03.12.2020 г. от 13:00 часа в сградата на ТП „ДГС – Асеновград" се събра на заседание комисия, назначена със Заповед № 597/03.12.2020 г. на Директора на ТП „ДГС – Асеновград" в състав:

Председател: инж. Елизабет Арабаджиева – главен инженер при ТП „ДГС – Асеновград";
Членове: 1. Стоимена Адвокатова – счетоводител при ТП „ДГС – Асеновград";
2. Недялка Георгиева – юрисконсулт при ТП „ДГС – Асеновград",

за да разгледа офертите за участие в процедура, открита със Заповед № 542/13.11.2020 г. на директора на ТП „ДГС – Асеновград", на основание чл. 46, т. 1; чл. 49, ал. 1, т. 2; чл. 65, ал. 1 и чл. 53, ал. 1, ал. 2, във връзка с чл. 15 - 24 и чл. 29 - 33 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти" – търг с тайно наддаване за продажба на **стояща дървесина на корен** от горски територии – държавна собственост в териториалния обхват на дейност на ТП „ДГС – Асеновград", включена в обект **№ 2110, отдел/подотдел 204-а,** с общо количество 607 пл.м^3, при начална цена за продажба в размер на 14816,76 лв. (четиринадесет хиляди осемстотин и шестнадесет лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС.

Присъстваха всички членове на комисията.

Председателят на комисията обяви, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти" (Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра в предварително обявения срок за подаване на документи, а именно до 16:00 часа на 02.12.2020 г. са подадени документи от следните участници:

№ по ред	Участник	вх. №	дата	час
1.	**„Окай 2005" ЕООД**	514	02.12.2020 г.	15:50
2.	**„Ани 80" ЕООД**	519	02.12.2020 г.	15:53
3.	**„Рафи-65 РБ" ЕООД**	521	02.12.2020 г.	15:54
4.	**„Маркони груп лес" ЕООД**	524	02.12.2020 г.	15:57

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 21, ал. 6 във връзка с чл. 65 от Наредбата,

1. Че нямат материален интерес от продажбата на дървесината на някой от участниците, подали документи за участие;

2. Че не са „свързани лица" по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговският закон с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители или с членовете на техните управителни или контролни органи;

3. Ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

При откриване на процедурата присъстват представители на участниците, както следва:

- За участника „Ани 80" ЕООД – Ани Голева – управител, който представи документ за

самоличност;

- За участника „Рафи-65 РБ“ – Рафет Тахиров – управител, който представи документ за самоличност;

I. Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на постъпването им.

1. Първо се разгледа офертата на участника „Окай 2005“ ЕООД.

Офертата бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията направи проверка относно това, дали има постъпила гаранция за участие за обекта и установи, че същата е внесена от участника в изискуемия срок и размер.
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.
- Офертата на участника „Окай 2005“ ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение”;
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на търга и според същите отговаря на изискванията на продавача.
-

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Окай 2005“ ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

2. На следващо място се разгледа офертата на участника „Ани 80“ ЕООД.

Офертата бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Представителят на участника потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията направи проверка относно това, дали има постъпила гаранция за участие за обекта и установи, че същата е внесена от участника в изискуемия срок и размер.
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.
- Офертата на участника „Ани 80“ ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение”;
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на търга, с изключение на това, че не отговаря на изискването на Раздел II. Условия за участие в процедурата, т. 1.10 от изискванията към участниците, съгласно което участникът трябва да е преработил през предходната 2019 г. в

регистриран на негово име обект по чл. 206 от Закона за горите, количества дървесна не по-малко от тези за обекта, за който участва. От представената от участника Декларация – Приложение № 7, е видно, че преработеният обем е по-малък от обема на обекта по процедурата;

Предвид гореизложеното комисията РЕШИ:

Участникът „Ани 80" ЕООД не се допуска до следващия етап от процедурата. Комисията отстранява участника „Ани 80" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание т. 2.3 от Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от документацията за участие, утвърдена със Заповед № 542/13.11.2020 г., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на продавача. Офертата не отговаря на изискването на Раздел II. Условия за участие в процедурата, т. 1.10 от изискванията към участниците, съгласно което участникът трябва да е преработил през предходната 2019 г. в регистриран на негово име обект по чл. 206 от Закона за горите, количества дървесна не по-малко от тези за обекта, за който участва. От представената от участника Декларация – Приложение № 7, е видно, че преработеният обем е по-малък от обема на обекта по процедурата.

3. След това се разгледа офертата на участника „Рафи-65 РБ" ЕООД.

Офертата бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Представителят на участника потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията направи проверка относно това, дали има постъпила гаранция за участие за обекта и установи, че същата е внесена от участника в изискуемия срок и размер.
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.
- Офертата на участника „Рафи-65 РБ" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценова оферта". Комисията счита, че надписът „ценова оферта" не отговаря на изискванията на процедурата, според която пликът трябва да е надписан с израза „ценово предложение", но приема че изписано по този начин не води до двусмислие във волята на участника;
- Наред с декларация за регистриран на негово име обект по чл. 206 от Закона за горите и обема на дървесината преработена в него *(Приложение № 7 от документацията)* участникът е представил и Обобщена справка за количествата постъпила, преработена и експедирана дървесина заверена от Регионална дирекция по горите – Пловдив. Комисията установи несъответствия в посочените количества в декларацията с тези в обобщената справка, както и несъответствие между общото количество и количествата по категории дървесина в самата декларация. Комисията с мнозинство от два срещу един гласа приема за приоритетно представеното доказателство и игнорира допуснатите несъответствия в декларацията, като счита, че съгласно данните в справката, участникът отговаря на изискването за обем преработена дървесина за 2019 година.
- Участникът е представил всички необходими документи, съгласно условията за провеждане на търга и според същите отговаря на изискванията на продавача.

Предвид гореизложеното комисията с мнозинство от два срещу един гласа **РЕШИ**:

Участникът „Рафи-65 РБ" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

4. На четвърто място се разгледа офертата на участника „Маркони груп лес“ ЕООД.

Офертата бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията направи проверка относно това, дали има постъпила гаранция за участие за обекта и установи, че същата е внесена от участника в изискуемия срок и размер.
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.
- Офертата на участника „Маркони груп лес“ ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение”;
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на търга и според същите отговаря на изискванията на продавача.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Маркони груп лес“ ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

II. Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата – отваряне на пликове „Ценово предложение” и разглеждане на ценовите предложения на участниците.

1. Участникът „Окай 2005“ ЕООД е представил ценово предложение в размер на 23706,82 лв. (двадесет и три хиляди седемстотин и шест лева и осемдесет и две стотинки) без ДДС.

Комисията допуска до класиране ценовото предложение на участника, което отговаря на предварително обявените условия на процедурата;

2. Участникът „Рафи-65 РБ“ ЕООД е представил ценово предложение в размер на 17 500,00 лв. (седемнадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки) без ДДС.

Комисията допуска до класиране ценовото предложение на участника, което отговаря на предварително обявените условия на процедурата.

3. Участникът „Маркони груп лес“ ЕООД е представил ценово предложение в размер на 19300,00 лв. (деветнадесет и триста хиляди лева) без ДДС.

Комисията прецени, че с оглед на това, че има разлика между цената цифром и словом, дадена от участника „Маркони груп лес“ ЕООД, на основание т. 3.5 от изискванията за изготвяне на офертата и ценовото предложение към Раздел III. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, според която, при несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена на предложението, комисията ще взема предвид изписаната с думи (словом). Дадената словом цена не представлява валидно число, поради което отстранява участника на основание т. 2.3 предложение второ от Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от документацията, тъй като същото не отговаря на предварително обявените условия на продавача.

III. Комисията извърши следното класиране за Обект № **2110, отдел/подотдел 204-а**, по критерий „най-висока предложена цена”:

ПЪРВО МЯСТО: „Окай 2005“ ЕООД, с предложена цена в размер на 23706,82 лв. (двадесет и три хиляди седемстотин и шест лева и осемдесет и две стотинки) без ДДС;

ВТОРО МЯСТО: „Рафи-65 РБ“ ЕООД, с предложена цена в размер на 17 500,00 лв. (седемнадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки) без ДДС.

Настоящият протокол се състави и подписа на 07.12.2020 г. в един екземпляр и се представи, ведно с особено мнение от един от членовете на комисията, неразделна част от протокола, на Директора на ТП „ДГС – Асеновград” за утвърждаване, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, на основание чл. 22, ал. 19 от Наредбата.

Комисия:
Председател: .....
Член: .....

Закриване на подписи на основание Регламент (ЕС) 2016/679

особено мнение

ОСОБЕНО МНЕНИЕ от инж. Елизабет Арабаджиева – главен инженер при ТП „ДГС – Асеновград”, председател на горепосочената комисия:

Считам, че представената от участника „Рафи-65 РБ“ ЕООД, декларация за регистриран на негово име обект по чл. 206 от Закона за горите и обема на дървесината преработена в него *(Приложение № 7 от документацията)*, е некоректно попълнена и от нея не става ясно какво е действително преработеното количество дървесина за 2019 г. На този етап от процедурата се разглеждат документи под формата на декларации и комисията не е задължена да вземе предвид представените допълнителни документи. Считам, че в декларациите трябва да бъдат представяни точни, ясни и верни данни. В този смисъл не следва участникът да бъде допускан до следващ етап в процедурата.

инж. Елизабет А..... .....

Закриване на подписи на основание Регламент (ЕС) 2016/679