МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ – СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО - ХИСАР
гр. Хисаря, ул. "Стряма" № 2, e-mail: dgshisar@ucdp-smolian.com

П Р О Т О К О Л № 3

Днес, 16.04.2018 г., от 14:00 ч. на открито заседание, в изпълнение на Заповед N 200/10.04.2018г. на Директора на ТП ДГС Хисар, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили, микробуси/в т.ч. монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др./ за срок от 24 месеца"**, в състав:

Председател: инж. Иван Юнаков-зам.директор при ТП ДГС Хисар
Членове:

1. Милка Каракитукова- гл.счетоводител на ТП ДГС Хисар
2. Минка Рахова – юрисконсулт при ТП ДГС-Хисар
3. Даниела Нанкова- експерт-маркетинг при ТП ДГС Хисар
4. Нено Джурков- автомеханик-шофьор при ТП ДГС Хисар

проведе своето заседание по отваряне, разглеждане, оценка на ценовите параметри и окончателното класиране на офертите на участниците.

Съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП отварянето на ценовите оферти се извършва публично и при условията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, за което комисията е уведомила участниците по електронната поща и обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

I.Председателят на комисията – инж. Иван Юнаков-зам.директор при ТП ДГС Хисар, откри заседанието по отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците,

II.Председателят на комисията показа плика с надпис „Ценови параметри", с което удостовери, че същите са запечатани, с ненарушена цялост и са подписани от трима от членовете на комисията. Критерият за възлагане на поръчката е „икономически най-изгодна оферта" определена въз основа на **„най-ниската цена"**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Комисията продължи с отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници по реда на подаване на офертите:

- Участник № 1: **ПРИМЕКС ЕООД**
- Участник № 2: **ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ ООД**
- Участник № 3**: РАЙЧЕВ ЕООД**

III.1. Избраният от Възложителя критерий за оценка на офертите на участниците е **„оптимално съотношение качество/цена".**

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта комплексна оценка (КОn). Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.Общата (комплексна) оценка (КО) за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват оценките на отделните показатели на Техническото предложение и Финансовото предложение. След това офертата на всеки един участник получава комплексна оценка изразена в точки по следната формула:

$КО_n$ = ЦП + ТП , **където:**

КОn – Оценка на n-тия участник за предлаганите гуми;
ЦП – оценка на Ценовото предложение и
ТП – оценка на Техническото предложение.

Максималният брой точки, който участникът може да получи е 100 точки.

I. Изчисляване на Ценовото предложение

Ценовото предложение е с относителна тежест 85 %, разпределено на съответните ценови показатели (П) и техните максимални оценки:

- Цена на гуми (П1) - 70 точки;
- Цена на балансиране на гуми (П2) - 15 точки;

Оценката на техническото предложение се изчислява по следната формула:

$$ЦП = П1 + П2$$

1. Показател 1 (П1) „Цена на гуми" - с този показател се оценяват предложените от участниците единични цени за гуми и неговата максимална оценка е 75 точки. ***Предложените от участниците цени за гуми трябва да са в лева без ДДС за един брой от съответния вид/размер и да е изписана до втория знак след десетичната запетая.***

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$П1n = \frac{ЦГ_{ВАЗ\ \ зимни}\ \min}{ЦГ_{ВАЗ\ \ зимни}\ n} \text{ x } 18 + \frac{ЦГ_{Азия\ \ зимни}\ \min}{ЦГ_{Азия\ \ зимни}\ n} \text{ x } 7 + \frac{ЦГ_{Мицубиши\ \ летни}\ \min}{ЦГ_{Мицубиши\ \ летни}\ n} \text{ x } 8 +$$

$$+ \frac{ЦГ_{Мицубиши\ \ зимни}\ \min}{ЦГ_{Мицубиши\ \ зимни}\ n} \text{ x } 3 \quad \frac{ЦГ_{Волекс\ \ летни}\ \min}{ЦГ_{Волекс\ \ летни}\ n} \text{ x } 3 + \frac{ЦГ_{Стийд\ \ летни}\ \min}{ЦГ_{Стийд\ \ летни}\ n} \text{ x } 8 +$$

$$\frac{ЦГ_{Тойота\ \ летни}\ \min}{ЦГ_{Тойота\ \ летни}\ n} \text{ x } 8 + \frac{ЦГ_{Ховер\ \ летни}\ \min}{ЦГ_{Ховер\ \ летни}\ n} \text{ x } 20 \text{ , където}$$

$П1_n$ – комплексната оценка на n-тия участник за предлаганите гуми;

$ЦГ_{ВАЗ}\ min$ – най-ниската цена от предложените цени на гума (ЦГ) за автомобили марка ВАЗ от всички предложения на участниците за зимна гума;

$ЦГ_{ВАЗ}\ n$ – предложената цена на гума за автомобили марка ВАЗ на n-тия участник за зимна гума;

$ЦГ_{Азия}min$ – най-ниската цена от предложените цени на гума за автомобили марка Азия от всички предложения на участниците за зимна гума;

$ЦГ_{Азия}\ n$ – предложената цена на гума за автомобили марка Азия на n-тия участник за зимна гума;

$ЦГ_{Мицубиши}\ min$ – най-ниската цена от предложените цени на гума за автомобили марка Мицубиши от всички предложения на участниците, съответно за зимна и лятна гума;

$ЦГ_{Мицубиши}\ n$ – предложената цена на гума за автомобили марка Мицубиши на n-тия участник, съответно за зимна и лятна гума;

$ЦГ_{Волекс}\ min$ – най-ниската цена от предложените цени на гума за автомобили марка Грейт Уолл Волекс С10 от всички предложения на участниците за лятна гума;

$ЦГ_{Волекс}\ n$ – предложената цена на гума за автомобили марка Грейт Уолл Волекс С10 на n-тия участник за лятна гума;

$ЦГ_{Стийд}\ min$ – най-ниската цена от предложените цени на гума за автомобили марка Грейт Уолл Стийд 5 от всички предложения на участниците за лятна гума;

$ЦГ_{Стийд}\ n$ – предложената цена на гума за автомобили марка Грейт Уолл Стийд 5 на n-тия участник за лятна гума;

$ЦГ_{Тойота}\ min$ – най-ниската цена от предложените цени на гума за автомобили марка Тойота от всички предложения на участниците за лятна гума;

$ЦГ_{Тойота}\ n$ – предложената цена на гума за автомобили марка Тойота на n-тия участник за лятна гума;

$ЦГ_{Ховер}$ *min* – най-ниската цена от предложените цени на гума за автомобили марка Грейт Уолл Ховер от всички предложения на участниците за лятна гума;
$ЦГ_{Ховер}$ *n* – предложената цена на гума за автомобили марка Грейт Уолл Ховер 5 на n-тия участник за лятна гума;

Коефициентът на тежест е определен съобразно броят на предвидените гуми и относителната пазарна цена за среден клас гума от всеки размер.

№	МПС Марка, модел	Сезон-ност	Размер на гумата	Относителната тежест на показателя в оценката
1	ВАЗ, модели - 21213, 21214 и М2121	зимни	175/80/16	18
2	Азия - Рокста	зимни	215/70/15	7
3	Мицубиши - Спейс Гиър	зимни	235/70/15	3
4	Грейт Уол - Волекс С10	летни	185/70/15	3
5	Мицубиши - Спейс Гиър	летни	235/70/15	8
6	Грейт Уол - Стийд 5	летни	235/70/16	8
7	Тойота - Хайлукс	летни	225/75/16	8
8	Грейт Уол - Ховер	летни	235/65/17	20

Участник № 1: **ПРИМЕКС ЕООД**

П 1, 1 = 80.83/80.83 х 18 + 128.21/128.21 х 7 + 94.60/94.60 х 8 +
+ 109.93/109.93 х 3 + 41.00/51.33 х 3 + 113.67/113.67 х 8 +
+ 138.69/138.69 х 8 + 115.87/115.87 х 20 =
= 18 + 7 + 8 +
+ 3 + 2.40 + 8 +
+ 8 + 20 =
= 74.40 точки

Участник № 2: **ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ ООД**

П 1, 2 = 80.83/99,95 х 18 + 128.21/142.16 х 7 + 94.60/149.00 х 8 +
+ 109.93/178.00 х 3 + 41.00/41.00 х 3 + 113.67/184.00 х 8 +
+ 138.69/149.88 х 8 + 115.87/165.00 х 20 =
= 14,56 + 6,31 + 5,08 +
+ 1,85 + 3 + 4,94 +
+ 7,40 + 14,04 =
= 57,18 точки

Участник № 3: **РАЙЧЕВ ЕООД**

П 1, 3 = 80.83/105,70 х 18 + 128.21/187.84 х 7 + 94.60/170.80 х 8 +
+ 109.93/160.33 х 3 + 41.00/73.50 х 3 + 113.67/172.20 х 8 +
+ 138.69/161.14 х 8 + 115.87/165.20 х 20 =
= 13,76 + 4,78 + 4,43 +
+ 2,06 + 1,67 + 5,28 +
+ 6,88 + 14,03 =
= 52,89 точки

2. Показател 2 (П2) „Цена на балансиране на гуми" – с този показател се оценяват предложените от участниците единични цени за балансиране на гуми и неговата максимална оценка е 15 точки. ***Предложените от участниците цени за балансиране на гуми трябва да са в лева без ДДС за един брой без значение от вида/размера и да е изписана до втория знак след десетичната запетая.***

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\mathbf{П2n} = \frac{Ц_{баланс}\ \min}{Ц_{баланс}\ n} \text{ x 15, където}$$

$П2_n$ – комплексната оценка на n-тия участник за предложената цена за баланс на гуми;

$Ц_{баланс}\ min$ – най-ниската цена от предложените цени за баланс на гума (Ц) от всички предложения на участниците;

$Ц_{баланс}\ n$ – предложената цена за баланс на гума на n-тия участник;

Участник № 1: **ПРИМЕКС ЕООД - П 2, $_1$ = 3,90/170,16 x 15 = 0,34 точки**

Участник № 2: **ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ ООД- П 2, $_2$ = 3,90/3,90 x 15 = 15 точки**

Участник № 3: **РАЙЧЕВ ЕООД- П 2, $_3$ = 3,90/118,00 x 15 = 0,50 точки**

II. Изчисляване на Техническото предложение

Техническото предложение е с относителна тежест 15% и неговата максимална оценка е 15 точки.

„Срок за доставка" - с този показател се оценява предлаганият от участниците срок за доставка на гуми. Предлаганият срок за доставка на гуми е в работни дни и трябва да е цяло число.

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\mathbf{ТП} = \frac{Срок\ \ за\ \ доставка\ \ \min}{Срок\ \ за\ \ доставка\ \ n} \text{ x 15 , } \mathbf{\text{където:}}$$

- ***Срок за доставка min*** – предложеният най-кратък срок за доставка от всички предложени срокове за доставка.
- ***Срок за доставка n*** – предложеният срок за доставка на n-тия участник.
- „15" е относителната тежест на показателя в комплексната оценка.

Участник № 1: **ПРИМЕКС ЕООД** - ТП $_1$ = 1/1 x 15 = 15 точки

Участник № 2: **ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ ООД** - ТП $_2$ = 1/1 x 15 = 15 точки

Участник № 3: **РАЙЧЕВ ЕООД - ТП $_3$ = 1/3 x 15 = 5 точки**

IV.Комисията продължи своята работа и констатира, че ценовите параметри на участника са изготвени по образеца на възложителя (Образец № 7).

Комисията констатира, че стойностите на ценовите предложения на участниците са под прогнозната стойност, посочена в обявлението и документацията. Комисията допуска до класиране следните участници:

Участник № 1: **ПРИМЕКС ЕООД**

Участник № 2: **ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ ООД**

Участник № 3: **РАЙЧЕВ ЕООД**

Комисията пристъпи към оценка на предложенията на допуснатите участници съобразно заложената методика по избрания критерий - **„оптимално съотношение качество/цена".**

III. На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията класира участника, както следва:

УЧАСТНИК	КЛАСИРАНЕ	ТОЧКИ
ПРИМЕКС ЕООД	I-во място	**КО $_1$ = 74,74 + 15 = 89,74 точки**
ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ ООД	II-ро място	**КО $_2$ = 72,18 + 15 = 87,18 точки**
РАЙЧЕВ ЕООД	III-то място	**КО $_3$ = 53,39 + 5 = 58,39 точки**

VI. Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник .

VII. Настоящият протокол № 3 се състави и подписа от всички членове на комисията на основание чл. 60 от ППЗОП следва да се изготви доклад за резултатите и заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на процедурата, да се предаде на възложителя от председателя на комисията за вземане на решение по чл. 108 от ЗОП. Комисията състави настоящия протокол№ 3 на 16.04.2018 г.

КОМИСИЯ/:

Председател: 1.**********/ инж.Ив.Юнаков /

Членове:

1.******** / М.Каракитукова/

2*********/ М.Рахова /

3.**********/ Д. Нанкова /

4.*********/ Н. Джурков /

*****/Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**