П Р О Т О К О Л № 2

На 23.06.2017г. от 09.30 часа в административната сграда на ТП „Държавно горско стопанство – Борино" комисията, назначена със с Заповед № 79 от 03.05.2017г. на Директора на ТП „Държавно горско стопанство – Борино" се събра, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП „ДГС – Борино" за срок от 36 месеца"***, открита с Решение №40/24.03.2017г. на Директора на Териториално поделение „Държавно горско стопанство – Борино"

I. Състав на комисията:

Председател: Николай Диков – Помощник лесничей – специалист лесовъдство на ТП „ДГС – Борино"

Членове: 1.Димитринка Измирлиева – Юрисконсулт при ТП „ДГС – Борино"
2.Бистра Гаджакова – Счетоводител, оперативен при ТП „ДГС – Борино"
3.Байрям Алиев – Касиер, счетоводство при ТП „ДГС – Борино"
4. Сюлейман Кичуков – Лесничей при ТП „ДГС – Борино"

II. Постъпили допълнения към офертите:

На 15.05.2017г. с вх.№ 1245/15.05.2017г. – 13:00 часа е постъпило допълнение към офертата от участника **„Офис линия" ЕООД.** Същият е получил протокола от 03.05.2017г. на 09.05.2017г, видно от известие за доставяне № ИД PS 4824 000K5U I, т.е. допълнението към офертата за участие в процедурата е постъпила в определения срок от пет работни дни, считано от датата на получаването на протокола.

Втория участник, на когото е даден срок за отстраняване на допуснати нередовности чрез представяне на допълнение към офертата – **„Евро проект партнърс" ЕООД,** не е потърсил изпратеното му писмо, пароди което същото е върнато на подателя – ТП „ДГС – Борино" на 31.05.2017г. Върху писмото има отбулязване за изпращане на две уведомления – на 10.05.2017г. и на 23.05.2017г. Поради липсата на информация относно доставката на протокола, с изх.№1334/29.05.2017г. отново е изпратено копие от същия на посочения от участника адрес. Пратката отново не е потърсена, с отбелязвания за изпратени две уведомления – на 31.05.2017г. и на 13.06.2017г., след което същата е върната на ТП „ДГС – Борино" на 22.06.2017г. Липсата на заинтересованост от страна на участника, проявена двукратно, както и фактът, че протоколът е публикуван на Профила на купувача на 04.05.2017г. дават основание на комисията да приеме, че същият е получен, участникът се е запознал със съдържанието му и не е отстранил допуснатите нередовности в дадения му законов срок, поради което комисията единодушно го отстранява от участие в процедурата.

III.Отваряне и разглеждане на допълненията към офертите .

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилия плик с допълнение към офертата.

Допълнение към Оферта на кандидата „Офис линия" ЕООД

При отваряне на плика с допълнение към офертата, комисията констатира, че същият съдържа:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец - *Приложение №5*

От същата е видно, че несъответствието е отстранено, поради което комисията след приключване на детайлното разглеждане на приложените в офертата документи и допълнително представения такъв от участника **с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

IV.Проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

След детайлно разглеждане на представените документи в офертите и допълнително представените документи съгласно протокол от 03.05.2017г., **комисията реши с 5:0 гласа**, че:

1. „АТС - България" ООД

е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране. След детайлно разглеждане на представените документи комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и условията за подбор, определени от Възложителя и следва да бъде допуснат до по нататъшно участие в процедурата.

2. „Хорека Логистик" ООД

е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране. След детайлно разглеждане на представените документи обаче комисията единодушно реши, че участникът **НЕ** отговаря на условията за подбор, определени от Възложителя, а именно изискването, посочено в раздел III, т.1.3. от Обявлението – „Технически и професионални възможности" и раздел II, т.3.2. от утвърдената документация за участие – „Технически условия за изпълнение на поръчката" - да разполага с минимум един търговси обект (бензиностанция) на разстояние от Административната сграда на ТП „ДГС – Борино" до 30 км., поради което участникът на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл.107, т.1 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата и не се допуска до по нататъшно участие в нея.

3. „Книжовност-96" ООД

е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране. След детайлно разглеждане на представените документи комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и условията за подбор, определени от Възложителя и следва да бъде допуснат до по нататъшно участие в процедурата.

4. „Мобел" ООД

е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране. След детайлно разглеждане на представените документи комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и условията за подбор, определени от Възложителя и следва да бъде допуснат до по нататъшно участие в процедурата.

5. „Офис линия" ЕООД

е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране. След детайлно разглеждане на представените документи комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и условията за подбор, определени от Възложителя и следва да бъде допуснат до по нататъшно участие в процедурата.

V. Разглеждане на Техническите предложения.

1. Техническото предложение на участника „АТС - България" ООД съдържа:

а) предложение за изпълнение на поръчката – *Приложение №6;*

б) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №4*;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №5.*

Комисията констатира, че предложението на участника са в съответствие с предварително обявените условия от Възложителя, и го допуска с 5: 0 гласа до следващият етап - отваряне, разглеждане и класиране на предложените от тях ценови параметри.

2. Техническото предложение на участника „Хорека Логистик" ООД съдържа:

а) предложение за изпълнение на поръчката – *Приложение №6;*

б) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №4*;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №5.*

Комисията констатира, че предложението на участника са в съответствие с предварително обявените условия от Възложителя, и го допуска с 5: 0 гласа до следващият етап - отваряне, разглеждане и класиране на предложените от тях ценови параметри.

3. Техническото предложение на участника „Книжовност-96" ООД съдържа:

а) предложение за изпълнение на поръчката – *Приложение №6;*

б) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №4*;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №5.*

Комисията констатира, че предложението на участника са в съответствие с предварително обявените условия от Възложителя, и го допуска с 5: 0 гласа до следващият етап - отваряне, разглеждане и класиране на предложените от тях ценови параметри.

4. Техническото предложение на участника „Мобел" ООД съдържа:

а) предложение за изпълнение на поръчката – *Приложение №6;*

б) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №4*;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №5.*

Комисията констатира, че предложението на участника са в съответствие с предварително обявените условия от Възложителя, и го допуска с 5: 0 гласа до следващият етап - отваряне , разглеждане и класиране на предложените от тях ценови параметри.

5. Техническото предложение на участника „Офис линия" ЕООД съдържа:

а) предложение за изпълнение на поръчката – *Приложение №6;*

б) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №4*;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №5.*

Комисията констатира, че предложението на участника са в съответствие с предварително обявените условия от Възложителя, и го допуска с 5: 0 гласа до следващият етап - отваряне , разглеждане и класиране на предложените от тях ценови параметри.

КОМИСИЯ:

Председател: .....

(Николай Диков)

Членове: 1. .....

(Димитринка Измирлиева)

2. .....

(Бистра Гаджакова)

3 .....

(Байрям Алиев)

4. .....

(Сюлейман Кичуков)