ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН

ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИЩЕ”

Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница *dgsselishte@ucdp-smolian.com*
ЕИК: № 2016195800210 *www.ucdp-smolian.com*

Утвърдил: ...../n*/.....

Директор ТП ДГС „Селище“

/инж. Велизар Чолаков/

Дата: 20.10.2020г.

*Налице е положен подпис, като същия е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

П Р О Т О К О Л
№41/20.10.2020г.

На 20.10.2020г., на основание чл.22.ал. 19 от Наредба за условията и реда за възлагане на дейности в горските територии -държавна и общинска собственост, и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти (Наредбата), комисия назначена със Заповед №626/20.10.2020 г. на Директора на ТП ДГС „Селище” инж.Велизар Чолаков, в състав :

Председател: инж. Нина Янушева – лесничей при ТП ДГС „Селище”;
Членове:
1. Джемиле Маслева – юрисконсулт при ТП ДГС „Селище”;
2. инж. Ахмед Нисан – лесничей при ТП ДГС „Селище”;
3. Реджеп Якубов – счетоводител при ТП ДГС „Селище”;
4. Мехмед Толупов – лесничей при ТП ДГС „Селище”;

се събра на заседание в 10:00 часа в Административната сградата на ДГС „Селище” да проведе **търг с тайно наддаване за продажба на действително добити количества дървесина от временен склад, от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти №9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.**

След извлечение от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС „Селище ”, комисията установи, че до крайния срок са депозирани 15 /петнадесет/ броя оферти, както следва:

№по ред	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
1.	"Транс Лес-82"ЕООД	19.10.2020	9,15	9-1
2.	"Фейзе-91" ЕООД, гр. Сърница	19.10.2020	11,42	9-1,9-2,9-3,9-4
3.	ЕТ"Кемал Бозов"- гр.Сърница	19.10.2020	11,43	9-1
4	"Сар груп" ООД- гр. Сърница	19.10.2020	11,44	9-1,9-2,9-3,9-4
5	"Родопи Лес-94"ЕООД	19.10.2020	11,45	9-3
6	"Бари лес" ЕООД, гр. Сърница	19.10.2020	11,45	9-1,9-3,9-4
7	"Пелет Лес" ЕООД, гр. Сърница	19.10.2020	11,46	9-1,9-3,9-4
8	"Хавале" ООД, гр. Сърница	19.10.2020	11,46	9-1,9-2,9-3,9-4
9	"Мерджан"ООД, гр. Сърница	19.10.2020	11,47	9-1,9-3,9-4

10	"Османджик"ЕООД, гр. Сърница	19.10.2020	11,50	9-1,9-2,9-3,9-4
11	"Еделвайс КМ-3" ЕООД, гр.Сърница	19.10.2020	11,51	9-1,9-3,9-4
12	"Дренков" ЕООД гр.Сърница	19.10.2020	11,53	9-1,9-3,9-4
13	"Инвест-3"ООД, гр.Сърница	19.10.2020	11,53	9-1,9-3,9-4
14	"Стамболи комерс" ООД	19.10.2020	11,54	9-1
15	"Уником" ЕООД, гр. Сърница	19.10.2020	11,56	9-3,9-4

При започване и по време на провеждане на търга присъства законния представител на фирма „Транс лес-82” ЕООД, подал оферта за участие.

Членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата, след което се п**ристъпи към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти.**

Комисията извърши служебна проверка за:

- парични задължения към „Южноцентрално държавно предприятие“, гр.-Смолян

и неговите поделения, установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, като установи, че фирмите участници нямат такива задължения.

Участник с вх. №1 „Транс лес-82” ЕООД

Участникът **„Транс лес-82” ЕООД** е подал заявление за участие за обект: №9-1

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект №9-1

Има един плик с надпис ***„Ценово предложение”*** за обект №9-1

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№1 **„Транс лес-82” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обект №9-1.

Участник с вх. №2 „Фейзе -91” ЕООД

Участникът **„Фейзе -91” ЕООД** е подал заявление за участие за обекти:
№9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, **че НЕ СЕ съдържат** всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект №9-2.

Няма представена гаранция за участие и плик с надпис ***„Ценово предложение”*** за обект №9-2.

Има три плика с надпис ***„Ценово предложение”*** за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№2 **„Фейзе -91” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№2 **„Фейзе -91” ЕООД,** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обект № 9-2.

Участник с вх. №3 ЕТ „Кемал Бозов”

Участникът **ЕТ „Кемал Бозов”** е подал заявление за участие за обект: №9-1

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект №9-1

Има един плик с надпис ***„Ценово предложение”*** за обект №9-1

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№3 **ЕТ „Кемал Бозов”**, до по – нататъшно участие в търга за обект №9-1.

Участник с вх. №4 „Сар груп” ООД

Участникът **„Сар груп” ООД** е подал заявление за участие за обекти:
№9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-2, № 9-3 и №9-4.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение”*** за обекти №9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№4 **„Сар груп” ООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.

Участник с вх. №5 „Родопи лес-94” ЕООД

Участникът **„Родопи лес-94” ЕООД** е подал заявление за участие за обекти:
№9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект №9-3.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, **<u>че НЕ СЕ съдържат</u>** всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-2 и №9-4.

Няма представени пликове с надпис ***„Ценово предложение”*** за обекти №9-1, №9-2 и №9-4.

Има един плик с надпис ***„Ценово предложение”*** за обект №9-3.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№5 **„Родопи лес-94” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обект №9-3.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№5 **„Родопи лес-94” ЕООД,** от по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1, №9-2 и №9-4.

Участник с вх. №6 „Бари лес” ЕООД

Участникът **„Бари лес” ЕООД** е подал заявление за участие за обекти:
№9-1, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Има три плика с надпис ***„Ценово предложение”*** за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№6 **„Бари лес" ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Участник с вх. №7 „Пелет лес" ЕООД

Участникът **Пелет лес" ЕООД** е подал заявление за участие за обекти:

№9-1, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, **<u>че НЕ СЕ съдържат</u>** всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

В съдържанието на плика с офертата има три отделни непрозрачни запечатани плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №9-1, №9-3 и №9-4, без да е написано наименованието на участника, който подава предложенията.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 от НУРВИДГТ, във връзка с т.8.4 от тръжните условия за провеждането на търга, участника с вх.№7 „**Пелет лес" ЕООД,** от по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Участник с вх. №8 „Хавале" ЕООД

Участникът **„Хавале" ЕООД** е подал заявление за участие за обекти:

№9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, **<u>че НЕ СЕ съдържат</u>** всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект №9-2.

Няма представен плик с надпис ***„Ценово предложение"*** за обект №9-2

Има три плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №9-1, №9-3 и №9-4

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№8 **„Хавале" ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№8 **„Хавале" ЕООД,** от по – нататъшно участие в търга за обект №9-2.

Участник с вх. №9 „Мерджан" ООД

Участникът **„Мерджан" ООД** е подал заявление за участие за обекти:

№9-1, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Има три плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№9 **„Мерджан" ООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Участник с вх. №10 „Османджик” ЕООД

Участникът **„Османджик” ЕООД** е подал заявление за участие за обекти: №9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-2, № 9-3 и №9-4.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение”*** за обекти №9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№10 **„Османджик” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обеки №9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.

Участник с вх. №11 „Еделвайс КМ - 3” ЕООД

Участникът **„Еделвайс КМ - 3” ЕООД** е подал заявление за участие за обекти: №9-1, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Има три плика с надпис ***„Ценово предложение”*** за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№11 **„Еделвайс КМ - 3” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Участник с вх. №12 „Дренков” ЕООД

Участникът **„Дренков” ЕООД** е подал заявление за участие за обекти: №9-1, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Има три плика с надпис ***„Ценово предложение”*** за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№12 **„Дренков” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Участник с вх. №13 „Инвест - 3” ООД

Участникът **„Инвест - 3” ООД** е подал заявление за участие за обекти: №9-1, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Има три плика с надпис ***„Ценово предложение”*** за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№13 **„Инвест - 3” ООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1, №9-3 и №9-4.

Участник с вх. №14 „Стамболи комерс” ООД

Участникът **„Стамболи комерс” ООД** е подал заявление за участие за обект №9-1.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект №9-1

Има един плик с надпис ***„Ценово предложение”*** за обект №9-1

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№14 **„Стамболи комерс” ООД**, до по – нататъшно участие в търга за обект №9.1.

Участник с вх. №15 „Уником” ЕООД

Участникът **„Уником” ЕООД** е подал заявление за участие за обекти:

№9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-3 и №9-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, **<u>че НЕ СЕ съдържат</u>** всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №9-1 и №9-2.

Няма представени пликове с надпис ***„Ценово предложение”*** за обекти №9-1 и №9-2.

Има два плика с надпис ***„Ценово предложение”*** за обекти №9-3 и №9-4

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№15 **„Уником” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №9-3 и №9-4.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№15 **„Уником” ЕООД,** от по – нататъшно участие в търга за обекти №9-1 и №9-2.

II. Комисията пристъпи към ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, оповестяване на съдържанието им и класиране по критерий „Най-висока предложена цена”.

Ценовите предложения на участниците бяха описани и класирани, както следва:

	Фирма участник	9--1 24757.03	9--2 48533.83	9--3 9713.05	9--4 8666.62
1.	"Транс Лес-82"ЕООД	9-1 29720 =			
2.	"Фейзе-91" ЕООД	26800 =		11400 =	10990 =
3.	ЕТ"Кемал Бозов"	I 33200 =			
4	"Сар груп" ООД	25000 =	I 48700 =	9800 =	8700 =
5	"Родопи Лес-94"ЕООД			11260 =	
6	"Бари лес" ЕООД	27105 =		11273 =	9805 =
7	"Пелет Лес" ЕООД				
8	"Хавале" ООД	II 30008 =		11702 =	II 10454 =
9	"Мерджан"ООД	25300 =		10600 =	9450,20
10	"Османджик"ЕООД	24800 =	II 48534 =	11500 =	9000 =
11	"Еделвайс КМ-3" ООД	29301 =		II 11750	I 10581 =
12	"Дренков" ЕООД	28000 =		I 12201 =	9000 =
13	"Инвест-3"ООД	27232,73 =		11270 =	9300 =
14	"Стамболи комерс" ООД	28477 =			
15	"Уником" ЕООД			11041 =	10100

За обект № 9-1, с начална цена 24757,03 лв. без ДДС:

I-во място: ЕТ „Кемал Бозов”, с предложена от участника цена **33200,00 лв.** /тридесет и три хиляди и двеста лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

II-ро място: „Хавале” ООД, с предложена от участника цена **30008,00 лв.** /тридесет хиляди и осем лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

За обект № 9-2, с начална цена 48533,83 лв. без ДДС:

I-во място: „Сар груп” ООД, с предложена от участника цена **48700,00 лв.** /четиридесет и осем хиляди и седемстотин лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

II-ро място: „Османджик” ЕООД, с предложена от участника цена **48534,00 лв.** /четиридесет и осем хиляди петстотин тридесет и четири лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

За обект № 9-3, с начална цена 9713,05 лв. без ДДС:

I-во място: „Дренков” ЕООД, с предложена от участника цена **12201,00 лв.** /дванадесет хиляди двеста и един лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

II-ро място: „Еделвайс КМ-3” ЕООД, с предложена от участника цена **11750,00 лв.** /единадесет хиляди седемстотин и петдесет лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

За обект № 9-4, с начална цена 8666,62 лв. без ДДС:

I-во място: „Еделвайс КМ-3” ЕООД, с предложена от участника цена **10581,00 лв.** /десет хиляди петстотин осемдесет и един лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

II-ро място: „Хавале” ООД, с предложена от участника цена **10454,00 лв.** /десет хиляди четиристотин петдесет и четири лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.19 от Наредбата и се предава за утвърждаване на директора на ТП ДГС „Селище”, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на търг с тайно наддаване за продажба на действително добити количества дървесина от временен склад от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти **№9-1, №9-2, №9-3 и №9-4.**

КОМИСИЯ:

Председател на комисията: ……/п*/...../ инж. Нина Янушева /

Членове:

1...../п*/...../ Джемиле Маслева /

2...../п*/...../ инж. Ахмед Нисан /

3...../п*/...../ Реджеп Якубов /

4...../п*/...../ Мехмед Толупов /

Предал протокола:
Дата:20.10.2020 год.

Председател:...../п*/.....
/ инж. Нина Янушева /

Приел протокола:
Дата: 20.10.2020 год.

Директор:……/п*/……
/ инж.Велизар Чолаков/

*Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).