МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ – СМОЛЯН
ТП „ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО – Т Р А К И Я”

ПРОТКОЛ № 2 (препис)

по чл. 54 от ППЗОП

Днес, 13.12.2019 г. в 11,00 часа, въз основа на издадена заповед № 1042/27.11.2019 г. на директора на ТП „ДЛС Тракия”, за назначаване на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка, чрез закупуване и гаранционна поддръжка на специализирана техника и оборудване за нуждите на ТП „ДЛС Тракия””**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02718-2019-0178, се проведе заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: (чл. 59 от ЗЗЛД) Илчев – юрисконсулт при ТП „ДЛС Тракия”;

ЧЛЕНОВЕ:

1. (чл. 59 от ЗЗЛД) Иванов – с УНЕ: ВЕ-509 от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
2. инж. (чл. 59 от ЗЗЛД)Бочуков – началник ЛСУ при ТП „ДЛС Тракия”;
3. инж. (чл. 59 от ЗЗЛД) Кюлеханов – главен инженер при ТП „ДЛС Тракия”;
4. (чл. 59 от ЗЗЛД) Анастасова – оперативен счетоводител при ТП „ДЛС Тракия”.

Комисията е в променен състав, като съгласно Заповед № 1147/13.12.2019 от директора на ТП „ДЛС Тракия”, по обективни причини вместо (чл. 59 от ЗЗЛД)Иванов на негово място редовно встъпва (чл. 59 от ЗЗЛД) Калинова.

Работата на комисията премина при следния дневен ред:

1. Проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на документацията за провеждане на обществената поръчка и Закона за обществените поръчки.
2. Определяне на техническа оценка на участниците.
3. Насрочване на публично заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците.

Комисията премина към точка първа от дневния си ред, като извърши проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на документацията за провеждане на обществена поръчка и Закона за обществените поръчки, по поредността на подадените оферти.

Участник **„АНИМЕКСС” ЕООД.**

Участникът е оферирал:

Трактор марка NEW HOLLAND T7.245 AUTOCOMMAND с номинална мощност 200 к. с. и технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Челен товарач за трактор с мощност до 200 к. с. марка STOLL модел FZ60 и технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Навесен обръщателен плуг за трактор с мощност до 200 к. с. марка Плуг MASS 5x14 DM1400051495 навесен, обръщателен, с технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Дискова брана за подготовка на почвата за трактор до 200 к. с. марка Llgi модел Aragon с технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Рулонна сламопреса за трактор до 200 к. с марка Sipmaмодел 1210 Classikc технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Машина за фолиране на кръгли бали за трактор до 200 к. с. с марка Sipma модел Tekla 7500c технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Участникът е оферирал гаранционен срок на машината и оборудването от 24 месеца.

Срок за изпълнение на поръчката: 30 календарни дни.

Сервизното обслужване на предлаганата машина и оборудването ще бъде извършено на 600, 1200, 1800, 2400, 3000, 3600 и 4000 моточаса.

Участникът е посочил сервизна база в град Стара Загора.

Към техническото предложение участникът е представил каталози, брошури и др., в това число детайлна схема за сервизно обслужване.

Комисията констатира, че участникът не е представил към техническото си предложение гаранционни условия.

Комисията се запозна с представените детайлна схема за сервизно обслужване, каталози, брошури и др. подобни и констатира следните несъответствия с оферираната доставка:

1. В детайлна схема за сервизно обслужване е посочено, че първото сервизно обслужване се извършва на 50 моточаса – смяна на хидравлични филтри. Второто сервизно обслужване се извършва на 300 моточаса – преглед на възли и агрегати. Предвидено е сервизно обслужване и на 900 моточаса. Както беше посочено по-горе, участникът е оферирал сервизно обслужване на 600, 1200, 1800, 2400, 3000, 3600 и 4000 моточаса, като е пропуснал в офертата си три сервизни обслужвания – на 50, на 300 и на 900 моточаса.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оферираното сервизно обслужване не съответства на изискванията за сервизно обслужване за оферираната техника, в резултат от което се въвежда Възложителя в заблуждение относно техническото обслужване на техниката, създава се риск от пропускане на регулярно сервизно обслужване, което води след себе си отпадане на гаранционната отговорност на участника, оскъпяване на предварително планираните разходи за сервизно обслужване и получаване на по-благоприятна оценка на ниво техническо предложение в противоречие на правилата за сервизно обслужване, въведени от производителя. Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оферираните моточасове за сервизно обслужване на техниката не съответстват на изискванията на обществената поръчка, поради което предлага участника за отстраняване от участие.

2. В образец Техническо предложение е посочено, че към същото задължително се прилагат гаранционни условия на техниката. Както беше посочено по-горе, участникът не е предоставил никакви гаранционни условия. Изпълнението на гаранционните условия е от първостепенна важност за носенето на гаранционната отговорност от доставчика. От една страна, липсата на гаранционни условия е предпоставка за отпадането на гаранционната отговорност. От друга страна – липсата на задължителен документ е основание за отстраняване на участника. Водена от изложеното, комисията предлага участника за отстраняване, тъй като същия не е изложил в офертата си гаранционните условия на оферираната от него техника.

3. Оторизационно писмо от NEW HOLLAND Участникът е представил писмо, подписано е от Либор Несватба - продуктов мениджър, посочен е град Хустопече, който се намира в Република Чехия. В писмото не е посочено коя е организацията, издала писмото, в какво качество издава същото - на производител или оторизиран представител. Писмото съдържа само лого „NEW HOLLAND“. В техническата спецификация на обществената поръчка е казано:

„Участникът трябва да е производител, оторизиран представител на производител/те или да докаже, че притежава права от същите за продажба на машината и оборудването. Това обстоятелство се доказва с представяне на декларация от производител/те или оторизационно писмо, договор с производител/те или техни оторизирани представители или друг документ с превод на български език /когато е необходимо/, удостоверяващ, че участникът притежава тези права. В документа да бъде упоменато името на процедурата и възложителя, пред който да послужи."

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е доказал, че е оторизиран представител или производител на „NEW HOLLAND", тъй като от представеното писмо по никакъв начин не личи, че издателят му Либор Несватба - продуктов мениджър е част от ръководния екип на производителя или на оторизиран представител. Наличието на лого „NEW HOLLAND" върху писмото по никакъв начин не доказва това обстоятелство. Комисията приема, че в офертата си, участникът не е доказал, че притежава право от производител или оторизиран представител да продава марка оферираният трактор, поради което предлага участника за отстраняване.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „АНИМЕКСС" ЕООД.

Мотиви:

1. В детайлна схема за сервизно обслужване е посочено, че първото сервизно обслужване се извършва на 50 моточаса – смяна на хидравлични филтри. Второто сервизно обслужване се извършва на 300 моточаса – преглед на възли и агрегати. Предвидено е сервизно обслужване и на 900 моточаса. Както беше посочено по-горе, участникът е оферирал сервизно обслужване на 600, 1200, 1800, 2400, 3000, 3600 и 4000 моточаса, като е пропуснал в офертата си три сервизни обслужвания – на 50, на 300 и на 900 моточаса.

Въз основа на изложеното, комисията приема, че оферираното сервизно обслужване не съответства на изискванията за сервизно обслужване за оферираната техника, в резултат от което се въвежда възложителя в заблуждение, относно техническото обслужване на техниката, създава се риск от пропускане на регулярно сервизно обслужване, което води след себе си до отпадане на гаранционната отговорност на участника, оскъпяване на предварително планираните разходи за сервизно обслужване и получаване на по-благоприятна оценка на ниво техническо предложение в противоречие на правилата за сервизно обслужване, въведени от производителя. Въз основа на изложеното, комисията приема, че оферираните моточасове за сервизно обслужване на техниката не съответстват на изискванията на обществената поръчка, поради което **предлага** участника за **отстраняване от последващо участие в процедурата.**

2. В образец Техническо предложение е посочено, че към същото задължително се прилагат гаранционни условия на техниката. Както беше посочено по-горе, участникът не е предоставил никакви гаранционни условия. Изпълнението на гаранционните условия е от първостепенна важност за носенето на гаранционната отговорност от доставчика. От една страна, липсата на гаранционни условия е предпоставка за отпадането на гаранционната отговорност. От друга страна – липсата на задължителен документ е основание за отстраняване на участника. Водена от изложеното, Комисията предлага участника за отстраняване, тъй като същия не е изложил в офертата си гаранционните условия на оферираната от него техника.

3. Оторизационно писмо от NEW HOLLAND Участникът е представил писмо, подписано е от ЛиборНесватба - продуктов мениджър, посочен е град Хустопече, който се намира в Република Чехия. В писмото не е посочено коя е организацията, издала писмото, в какво качество издава същото - на производител или оторизиран представител. Писмото съдържа само лого „NEW HOLLAND“. В техническата спецификация на обществената поръчка е казано:

„Участникът трябва да е производител, оторизиран представител на производител/те или да докаже, че притежава права от същите за продажба на машината и оборудването. Това обстоятелство се доказва с представяне на декларация от производител/те или оторизационно писмо, договор с производител/те или техни оторизирани представители или друг документ с превод на български език /когато е необходимо/, удостоверяващ, че участникът притежава тези права. В документа да бъде упоменато името на процедурата и възложителя, пред който да послужи.”

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е доказал, че е оторизиран представител или производител на „NEW HOLLAND“, тъй като от представеното писмо по никакъв начин не личи, че издателят му Либор Несватба - продуктов мениджър е част от ръководния екип на производителя или на оторизиран представител. Наличието на лого „NEW HOLLAND“ върху писмото по никакъв начин не доказва това обстоятелство. Комисията приема, че в офертата си , участникът не е доказал, че притежава право от производител или оторизиран представител да продава марка оферираният трактор, поради което предлага участника за отстраняване.

Участник „ГАЛАКСИ ВИЖЪН” ЕООД

Участникът е оферирал:

Трактор марка STEYR модел 6200 CVT с номинална мощност 200 к. с. и технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Челен товарач за трактор с мощност до 200 к. с. марка STOLL модел FZ60 и технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Навесен обръщателен плуг за трактор с мощност до 200 к. с. марка Плуг MASS DM1400051495 навесен, обръщателен, с технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Дискова брана за подготовка на почвата за трактор до 200 к. с. марка Ilgi модел Aragon с технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Рулонна сламопреса за трактор до 200 к. с марка Sipma модел 1210 Classic технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Машина за фолиране на кръгли бали за трактор до 200 к. с. с марка Sipma модел Tekla 7500c технически параметри, съответстващи на изискванията на обществената поръчка.

Участникът е оферирал гаранционен срок на машината и оборудването от 12 месеца.

Срок за изпълнение на поръчката: 30 календарни дни.

Сервизното обслужване на предлаганата машина и оборудването ще бъде извършено на 300, 600, 900,1200,1500,1800, 2100, 2400, 2700 и 3000моточаса.

Участникът е посочил сервизна база в град Стара Загора.

Към техническото предложение участникът е представил каталози, брошури и др., в това число детайлна схема за сервизно обслужване.

Комисията констатира, че участникът е представил към техническото си предложение гаранционни условия.

Комисията се запозна с представените детайлна схема за сервизно обслужване, каталози, брошури и др. подобни и констатира, че не са налице противоречия с оферираната доставка.

Комисията констатира, че оферираните моточасове за сервизно обслужване съответстват на моточасовете, посочени в схемата за гаранционно обслужване.

Участникът е представил писма от оторизирани представители на продаваните марки, като същите документи, Комисията приема, че доказват правото на участника да продава оферираната техника.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска участник „ГАЛАКСИ ВИЖЪН” ЕООД до оценка на техническо предложение.

Комисията пристъпи към втора точка от дневния си ред, а именно определяне на техническата оценка на допуснатия участник.

Комисията извърши оценяването по методиката, съдържаща се в документацията за провеждане на обществената поръчка, както следва:

„СО - оценката по показател „Сервизно обслужване” за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

СО = (СОу/СОмакс) х 20, където:

СОу е посочените от участника отработени моточасове, при които следва да се извърши сервизно обслужване на машината и оборудването (в моточасове);

СОмакс е посочената от участник най-висока стойност отработени моточасове, при които трябва да се извърши сервизно обслужване машината и оборудването (в моточасове);“

Участник „ГАЛАКСИ ВИЖЪН” ЕООД.

Участникът е оферирал:

Сервизното обслужване на предлаганата машина и оборудването ще бъде извършено на 300, 600, 900,1200,1500,1800, 2100, 2400, 2700 и 3000 моточаса.

Комисията пристъпи към определяне на *СОу* на участника

СОу= 300+600+900+1200+1500+1800+2100+2400+2700+300 = 16 500 моточаса отработени часове, при които следва да се извърши сервизно обслужване за участника.

СОмакс е 16 500 моточаса.

Комисията пристъпи към определяне на оценката на участника по показател СО.

СО = (СОу/СОмакс) х 20= (16500/16500) х 20 = 20 точки.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно

РЕШИ:

Техническата оценка на участник „ГАЛАКСИ ВИЖЪН” ЕООДе 20 /двадесет/ точки

Допуска участника до отваряне на ценови оферти.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно

РЕШИ:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценова оферта на участниците за 19.12.2019 година от 11,00 часа на адрес: в административната сграда на ТП „ДЛС-Тракия”, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Раковски, с. Стряма.

2. Да се публикува информация в профила на купувача на ТП „ДЛС-Тракия, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители,

както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това заседанието на комисията приключи. Председателят закри заседанието на 13.12.2019 г. в 13,30 часа.

Комисия:

Председател:

(чл. 59 от ЗЗЛД)..(п);

Членове:

1) …(чл. 59 от ЗЗЛД)……. (п);

2) …(чл. 59 от ЗЗЛД)…….(п);

3) ……(чл. 59 от ЗЗЛД)……. (п)

4) ……(чл. 59 от ЗЗЛД)……(п)