ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН

ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИЩЕ”

Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница *dgsselishte@ucdp-smolian.com*
ЕИК: № 2016195800210 *www.ucdp-smolian.com*

Утвърдил:...../n*/.....
Директор ТП ДГС „Селище“
/инж. Валери Ачев/
Дата: 19.05.2021г.

*Налице е положен подпис, като същия е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

П Р О Т О К О Л
№17/19.05.2021г.

На 19.05.2021г., на основание чл.22.ал. 19 от Наредба за условията и реда за възлагане на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти (Наредбата), комисия назначена със Заповед №222/19.05.2021г. на Директора на ТП ДГС „Селище”, в състав:

Председател: инж. Нина Янушева – лесничей при ТП ДГС „Селище”;
Членове:
1. Джемиле Маслева – юрисконсулт при ТП ДГС „Селище”;
2. Ахмед Ахмед – счетоводител при ТП ДГС „Селище”,

се събра на заседание в 10:00 часа в Административната сградата на ДГС „Селище” да проведе **търг с тайно наддаване за продажба на действително добити количества дървесина от временен склад, от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти №4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6.**

След извлечение от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС „Селище ”, се установи, че до крайния срок са депозирани 19 /деветнадесет/ броя оферти, както следва:

№ по ред	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
1.	"Еделвайс КМ-3" ЕООД	18,05,2021	11,30	4-3,4-4,4-5
2.	"Фейзе-91" ЕООД	18,05,2021	11,33	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
3.	"Хавале" ООД	18,05,2021	11,34	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
4	"Кристал лес 92" ЕООД	18,05,2021	11,35	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
5	"Стеди Груп-2008" ООД	18,05,2021	11,39	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
6	"М.Кавунска 2020" ЕООД	18,05,2021	11,40	4-2,4-3,4-4
7	"Лес-Транс-Строй" ЕООД	18,05,2021	11,41	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
8	"Валето-80" ЕООД	18,05,2021	11,43	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
9	"Стамболи комерс" ООД	18,05,2021	11,44	4-3,4-4,4-5,4-6
10	"Севдалина" ООД	18,05,2021	11,44	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6

11	"Мерджан"ООД	18,05,2021	11,45	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
12	"Сунай Груп"ООД	18,05,2021	11,46	4-3,4-6
13	"Инвест-3"ООД	18,05,2021	11,46	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
14	"Уником" ЕООД	18,05,2021	11,47	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
15	"Османджик"ЕООД	18,05,2021	11,50	4-3,4-4,4-5,4-6
16	"Бари лес" ЕООД	18,05,2021	11,52	4-3,4-4,4-5,4-6
17	"Дренков" ЕООД	18,05,2021	11,53	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
18	"Тинев-71" ЕООД	18,05,2021	11,54	4-1,4-2,4-3,4-4,4-5,4-6
19	ЕТ"Кемал Башев"	18,05,2021	11,55	4-6

При започване и по време на провеждане на търга не присъстваха законните представители на фирмите, подали оферти за участие.

Членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата, след което се п**ристъпи към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти.**

Комисията извърши служебна проверка за:

- парични задължения към „Южноцентрално държавно предприятие“, гр.Смолян и неговите поделения, установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, като установи, че фирмите участници нямат такива задължения.

I. Комисията пристъпи към ПЪРВИ ЕТАП на провеждането на търга – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в търга.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №1 - „Еделвайс КМ-3” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№4-3, №4-4 и №4-5**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№4-3, №4-4 и №4-5**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№1- **„Еделвайс КМ-3” ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-3, №4-4 и №4-5**.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №2 - „Фейзе-91” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № **4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение” за обекти **№4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Документите представени от участника за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№2 - **„Фейзе-91” ЕООД** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**.

3. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №3 - „Хавале” ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че документите представени от

участника за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№3 - **„Хавале" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**.

4. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №4** – „**Кристал Лес 92" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№4- **„Кристал Лес 92" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №5 - „Стеди Груп-2008" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение" за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4**. Документите представени от участника за обекти **№4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№5 - **„Стеди Груп-2008" ООД** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-5 и №4-6**.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№5- **„Стеди Груп-2008" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4**.

6. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №6 - „М.Кавунска 2020" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№4-2, №4-3 и №4-4**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№4-2, №4-3 и №4-4**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№6 - **„М.Кавунска 2020" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-2, №4-3 и №4-4**.

7. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №7 -„Лес Транс Строй" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№7 - **„Лес Транс Строй" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**.

8. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №8 - „Валето 80" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти **№ 4-1, №4-2**. Документите представени от участника за обекти **№4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№8 - **„Валето 80" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№8- „**Валето 80" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 4-1 и №4-2.**

9. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №9** - **„Стамболи комерс" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти **№ 4-3 и №4-4**. Документите представени от участника за обекти **№4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№9 - **„Стамболи комерс" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-5 и №4-6**.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№9- **„Стамболи комерс" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-3, №4-4.**

10.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №10** - **„Севдалина" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че Удостоверението от Регионална дирекция по горите (РДГ) за наличие на регистриран обект по чл.206 от ЗГ е издадено преди повече от 1 месец преди датата на провеждане на търга. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 от НУРВИДГТ, участник с вх.№10 - **„Севдалина" ООД,** до по – нататъшно участие в търга.

11. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №11** - **„Мерджан" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№11 - **„Мерджан" ООД** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**.

12. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №12** – **„Сунай Груп" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№4-3 и №4-6**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№4-3 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№12 - **„Сунай Груп" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-3 и №4-6**.

13. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №13** - **„Инвест-3" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№13- **„Инвест-3" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**.

14.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №14** - **„Уником" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията след преглед на представената справка за преработена дървесина на обекта по чл. 206 от ЗГ, установи, че през 2020 г. е преработил по-малко количества дървесина от тези за обектите **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-6.** Комисията също констатира, че няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-6**. Документите представени от участника за обекти **№4-4 и №4-5**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№14 - **„Уником" ЕООД** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-4 и №4-5**.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 и във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№14- **„Уником" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-6**.

15. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №15** - **„Османджик" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че няма представена гаранция за участие и пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти **№ 4-1, №4-2**. Документите представени от участника за обекти **№4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№15 - **„Османджик" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№15- **„Османджик" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 4-1 и №4-2.**

16.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №16** - **„Бари Лес" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№16 - **„Бари Лес" ЕООД** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**.

17.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №17** - **„Дренков" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№4-3, №4-4 и №4-5**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№4-3, №4-4 и №4-5**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№17- **„Дренков" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№4-3, №4-4 и №4-5**.

18.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №18** - **„Тинев-71" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6**. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение" за обект **№ 4-5**. Документите представени от участника за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4 и №4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№18 - **-„Тинев-71",** до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 4-1, №4-2, №4-3, №4-4 и №4-6**.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№18- **-„Тинев-71",** до по – нататъшно участие в търга за обект **№ 4-5.**

19. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №19** – **ЕТ „Кемал Башев",** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект **№4-6**. Комисията установи, че документите представени от участника за обект **№4-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№19 - **ЕТ „Кемал Башев",** до по – нататъшно участие в търга за обект **№4-6**.

II. Комисията пристъпи към ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, оповестяване на съдържанието им и класиране по критерий „Най-висока предложена цена".

Ценовите предложения на участниците бяха описани, както следва:

		3044.72	4484.81	13513.75	6704.63	30202.90	23278.90
		4--1	4--2	4--3	4--4	4--5	4--6
1.	"Еделвайс КМ-3" ООД			17300	8800	42580	
2.	"Фейзе-91" ЕООД	3700	5300	18300	9200	41980	33050
3.	"Хавале" ООД	3308	4909	17507	8559	38011	31758
4	"Кристал лес 92"ЕООД	3050	4500	13550	6750	30250	23300
5	"Стеди Груп-2008" ООД					42285	31659
6	"М.Кавунска 2020" ЕООД		5101	15015	7500		
7	"Лес-Транс-Строй"ЕООД	4001	6010	17705	8801	39600	33333
8	"Валето-80"ЕООД			17200	8600	38080	30000
9	"Стамболи комерс" ООД					41388	31916
10	"Севдалина" ООД						
11	"Мерджан"ООД	3050	4500	13600	6800	31000	27100
12	"Сунай Груп"ООД			18300			31900
13	"Инвест-3"ООД	3050	4500	13600	6800	31000	24000
14	"Уником" ЕООД				9210	41106	
15	"Османджик"ЕООД			18400	9200	41700	32200
16	"Бари лес" ЕООД			17600	8600	40200	26300
17	"Дренков" ЕООД			18500	9450	41601	
18	"Тинев-71" ЕООД	4025	6105	18655	8581		33333
19	ЕТ"Кемал Башев"						30300

Класиране на ценовите предложения:

За обект № 4-1, с отдел/подотдел 4 „х”, в размер на 38,99 м3, с начална цена 3044,72 лв. без ДДС:

I-во място: „Тинев-71” ЕООД, с предложена от участника цена **4025,00 лв.** /четири хиляди двадесет и пет лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

II-ро място: „Фейзе-91” ЕООД, с предложена от участника цена **3700,00 лв.** /три хиляди и седемстотин лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

За обект № 4-2, с отдел/подотдел 45 „г” в размер на 59,96 м3, с начална цена 4484,81 лв. без ДДС:

I-во място: „Тинев-71” ЕООД, с предложена от участника цена **6105,00 лв.** /шест хиляди сто и пет лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

II-ро място: „Лес Транс Строй” ЕООД, с предложена от участника цена **6010,00 лв.** /шест хиляди и десет лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

За обект № 4-3, с отдел/подотдел 114 „б”, в размер на 123,97 м3, с начална цена 13513,75 лв. без ДДС:

I-во място: „Тинев-71” ЕООД, с предложена от участника цена **18655,00 лв.** /осемнадесет хиляди шестстотин петдесет и пет лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

II-ро място: „Дренков” ЕООД, с предложена от участника цена **18500,00 лв.** /осемнадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

За обект № 4-4, с отдел/подотдел 200 „б”, в размер на 63,84 м3, с начална цена 6704,63 лв. без ДДС:

I-во място: „Дренков” ЕООД, с предложена от участника цена **9450,00 лв.** /девет хиляди четиристотин и петдесет лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

II-ро място: „Уником” ЕООД, с предложена от участника цена **9210,90 лв.** /девет хиляди двеста и десет лева и деветдесет стотинки/ **без ДДС.**

За обект № 4-5, с отдел/подотдел 290 „а” в размер на 292,79 м3, с начална цена 30202,90 лв. без ДДС:

I-во място: „Еделвайс КМ-3” ЕООД, с предложена от участника цена **42580,00 лв.** /четиридесет и две хиляди петстотин и осемдесет лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

II-ро място: „Стеди Груп-2008” ООД, с предложена от участника цена **42285,00 лв.** /четиридесет и две хиляди двеста осемдесет и пет лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

За обект № 4-6, с отдел/подотдел 320 „д”, в размер на 204,70 м3, с начална цена 23278,90 лв. без ДДС:

При преглед на ценовите предложения на допуснатите участници беше установено, че двамата участника - „Лес Транс Строй” ЕООД и „Тинев-71” ЕООД, са предложили една и съща цена и на основание чл. 22, ал. 15, т. 2 от НУРВИДГТ беше извършено следното класиране:

I-во място: „Лес Транс Строй” ЕООД, с предложена от участника цена **33333,00 лв.** /тридесет и три хиляди триста тридесет и три лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

II-ро място: „Тинев-71” ЕООД, с предложена от участника цена **33333,00 лв.** /тридесет и три хиляди триста тридесет и три лева и нула стотинки/ **без ДДС.**

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.19 от Наредбата и се предава за утвърждаване на Директор на ТП ДГС „Селище”, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на търг с тайно наддаване за продажба на действително добити количества дървесина от временен склад от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти **№4-1, №4-2, №4-3, №4-4, №4-5 и №4-6.**

КОМИСИЯ:
Председател на комисията: ……../п*/...../ инж. Нина Янушева /

Членове:

1...../п*/...../ Джемиле Маслева /

2...../п*/...../ Ахмед Ахмед /

Предал протокола:
Дата:19.05.2021 год.

Председател:...../п*/.....
/ инж. Нина Янушева /

Приел протокола:
Дата: 19.05.2021 год.

Директор:……/п*/……
/ инж. Валери Ачев /

*Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).