МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ – ГР. СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ЧЕПИНО“
ГР.ВЕЛИНГРАД 4600, КВ.ИНДУСТРИАЛЕН, П.К.15, Тел/Факс 0359/51836
БУЛСТАТ 2016195800244 e-mail: dlschepino@ucdp-smolian.com

2145-1
30.05 18

Възложител:
И. Д. ДИРЕКТОР.....
/ инж. Димитър Маргаритов/

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД

ДОКЛАД

От работата на комисия назначена със заповед № РД 05-211/09.05.2018г. на Директора на ТП ДЛС „Чепино“, в състав:

Али Мареков – зам. Директор в ТП ДЛС „Чепино – <u>Председател на комисията</u>

<u>Членове:</u>
1.Мария Павлова – юрисконсулт в ТП ДЛС „Чепино“.
2. Мариана Бояджиева – счетоводител в ТП ДЛС „ Чепино“
3. инж. Елена Гълева – лесничей в ТП ДЛС „Чепино“
4. Николина Чечева – системен администратор в ТП ДЛС „Чепино“

за процедура по възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: ***„ДОСТАВКА НА ОФИС КОНСУМАТИВИ ЗАРЕЖДАНЕ НА ТОНЕР КАСЕТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ТП ДЛС ЧЕПИНО ЗА СРОК ОТ 36 МЕСЕЦА“*, И ОТКРИТА С РЕШЕНИЕ №: РД 05-126/03.04.2018Г.**

На основание чл. 103 от ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, комисията разгледа и оцени подадените оферти. Извършените дейности са отразени в различни протоколи, подписани от членовете на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието по отваряне на офертите на открито заседание проведено от 13:00 часа на 09.05.2018г. в Административната сграда на ТП ДЛС „Чепино“

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията установи, че в определения от Възложителя срок за подаване на офертите до 17:00 часа на 08.05.2018г. са седем оферти, а именно:

№ по ред	Име на Фирма
1.	„АТС-България“ ООД
2.	„Мусон 72“ ЕООД
3.	„Ди Ен Зи+“ ЕООД
4.	„Айфест“ ЕООД
5.	„Рейб“ ЕООД
6.	„ Хорека логистик“ ООД
7.	„ АркСистем“ ЕООД

Всички членове на комисията се запознаха със съдържанието на списъка на подадените оферти, след което подписаха декларации в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на медиите.

Комисията установи, че в офертата на участник **„Мусон 72“ ЕООД <u>не се съдържа</u>** запечатан непрозрачен плик обозначен - „Ценови Параметри“. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в общата запечатана непрозрачна опаковка и провери съответствието им с чл.39 от ППЗОП.

Комисията установи, че участник **„Мусон 72“ ЕООД** е представил ценово предложение – образец приложение №9, което **не е поставено** в отделна непрозрачна опаковка (плик), а представено заедно с

останалите документи. В т.4.10 Раздел IV от Документацията е посочено, че ценовото предложение трябва да бъде поставено в отделна непрозрачна опаковка с надпис „Ценови параметри“.
Комисията единодушно реши на основание чл.47, ал.3 от ППЗОП и т.3.4 от Раздел V във връзка с т.4.10 Раздел IV от Документацията **отстранява** участника от понататъшно участие в процедурата, като техническото му предложение няма да бъде разглеждано.

Всички останали участници са представили пълен комплект от изискуемите от Възложителя документи.

В закрито заседание в 13: 30ч. в административната сградата на ТП ДЛС „Чепино“ на 09.05.2018г., комисията провери редовността на представените документи и съответствието им с техническите изисквания поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че представения от участника „Ди Ен Зи+“ ЕООД ЕЕДОП документ не е цялостно попълнен според изискванията на Възложителя поставени в документацията на процедурата. В част IV: Критерии за подбор т.Б и т. В не са попълнени. В т. Б участника трябва да посочи данни за оборота си или поне да попълни дани за учредяването си. В т. В участника трябва да попълни данни за извършените от него доставки със сходен предмет извършени през последните три години. В раздел III, т. 1.3 от обявлението за откриване на процедурата и Раздел III, т. 2.2 от документацията, Възложителят е посочил, че участниците трябва да декларират 3 /три/ извършени доставки със сходен предмет. Самите референции ще бъдат изисквани при подписване на договор в случай, че участника спечели процедурата, но информация за извършените доставки трябва да бъде записана в ЕЕДОП документа. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията предоставя на участника 5/ пет/ работни дни считани от получаването на настоящия протокол, през които той да поправи и допълни своя ЕЕДОП документ и да го представи в деловодството на ТП ДЛС „Чепино“ гр. Велинград, кв. Индустриален.

Комисията констатира, че представения от участника **„Айфест“ ЕООД** ЕЕДОП документ е подписан с електронен подпис и е качен на работещ интернет адрес и участника е представил декларация за потвърждаване на актуалността на документа. Представения ЕЕДОП документ е в старя формат на документа от 01.04.2018г. за попълване и представяне на ЕЕДОП документи се използва осигурената от Европейската комисия безплатна услуга достъпна чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и на интернет адрес https://ec.europa.eu/tools/espd. Възложителят е предоставил в документите за процедурата изготвен от него вариант на ЕЕДОП документ, който трябва да бъде зареден чрез програмата на Европейската комисия достъпна на посочения линк, след което да бъде попълнен пак чрез използването на услугата предоставена на адрес https://ec.europa.eu/tools/espd. Възложителят подробно е описал начините за попълване и представяне на ЕЕДОП документа в Раздел III, т. 4.2 и Раздел IV, т. 4.2 от документацията за участие в процедурата. Комисията счете, че ЕЕДОП документа не е изготвен по реда и условията поставени от Възложителя, поради което на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията предоставя на участника 5/ пет/ работни дни считани от получаването на настоящия протокол, през които той да изготви ЕЕДОП отговарящ на изискванията на Възложителя и изискванията на Агенцията по обществени поръчки влезнали в сила от 01.04.2018г. и да го представи в деловодството на ТП ДЛС „Чепино“ гр. Велинград, кв. Индустриален.

Комисията констатира, че представения от участника **„Рейб“ ЕООД** ЕЕДОП документ е подписан с електронен подпис и е качен на работещ интернет адрес и участника е представил декларация за потвърждаване на актуалността на документа. Представения ЕЕДОП документ е в старя формат на документа от 01.04.2018г. за попълване и представяне на ЕЕДОП документи се използва осигурената от Европейската комисия безплатна услуга достъпна чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и на интернет адрес https://ec.europa.eu/tools/espd. Възложителят е предоставил в документите за процедурата изготвен от него вариант на ЕЕДОП документ, който трябва да бъде зареден чрез програмата на Европейската комисия достъпна на посочения линк, след което да бъде попълнен пак чрез използването на услугата предоставена на адрес https://ec.europa.eu/tools/espd. Възложителят подробно е описал начините за попълване и представяне на ЕЕДОП документа в Раздел III, т. 4.2 и Раздел IV, т. 4.2 от документацията за участие в процедурата. Комисията счете, че ЕЕДОП документа не е изготвен по реда и условията поставени от Възложителя, поради което на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията предоставя на участника 5/ пет/ работни дни считани от получаването на настоящия протокол, през които той да изготви ЕЕДОП отговарящ на изискванията на Възложителя и изискванията на Агенцията по обществени поръчки влезнали в сила от 01.04.2018г. и да го представи в деловодството на ТП ДЛС „Чепино“ гр. Велинград, кв. Индустриален.

Комисията констатира, че представените от участниците **„АТС-България“ ООД, „Хорека логистик“ ООД** и **„АркСистем“ ЕООД** документи са редовни и отговарят на поставените от Възложителя изисквания, поради което комисията реши – допуска **участниците** до следващият етап на процедурата отваряне на ценовите предложения.

Председателят на комисията закри заседанието и оповести,че комисията ще преустанови работата си по разглеждане и оценяване на подадените оферти в ново заседание, което ще бъде проведено след получаването на изискваните документи от фирми **„Ди Ен Зи+“ ЕООД,.„Айфест“ ЕООД** и **„Рейб“ ЕООД.** След като получи документите комисията ще се произнесе относно тяхната редовност и допускането или отстраняването на участниците и ще провери дали всички допуснати участници отговарят на техническите изисквания на Възложителя, след което ще обяви датата и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На 18.05.2018г. се събра на закрито заседание в 09:30 часа в административната сграда на ТП ДЛС

„Чепино“, да разгледа допълнително получените документи от участниците в обществената поръчка.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията предостави 5/ пет/ работни дни считани от получаването на Протокол от 10.09.2018г., през които участниците **„Ди Ен Зи+“ ЕООД, „Айфест“ ЕООД** и **„Рейб“ ЕООД** да изготвят ЕЕДОП отговарящ на изискванията на Възложителя и изискванията на Агенцията по обществени поръчки влезнали в сила от 01.04.2018г. и да го представят в деловодството на ТП ДЛС „Чепино“ гр. Велинград, кв. Индустриален. Срокът за получаване на документите е до 17.05.2018г., в който и трите фирми са представили изискуемия ЕЕДОП.

След като разгледа получените ЕЕДОП документи комисията констатира, че те са правилно попълнени, електронно подписани и отговарят на изискванията на Възложителя, поради което комисията единодушно реши – **допуска** участниците **„Ди Ен Зи+“ ЕООД, „Айфест“ ЕООД** и **„Рейб“ ЕООД** до следващия етап на процедурата отваряне на ценовите предложения.

На 21.05.2018г. се събра на открито заседание в 10:00 часа в административната сграда на ТП ДЛС „Чепино“, да разгледа и класира получените от участниците ценови предложения.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, отварянето на ценовите оферти се извършва публично и при условията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, за което комисията е уведомила участниците по електронната поща и обява чрез съобщение в профила на купувача за часа и мястото на отварянето.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и представители на медиите.

Участниците не могат да надвишават определената прогнозна стойност на поръчката в размер на **12 000** /дванадесет хиляди/ лева без ДДС. Ако някой от участниците надвиши определената максимална прогнозна стойност, той ще бъде отстранен от процедурата. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения по реда на тяхното подаване и оповестяването на ценовите предложения:

Участник №1 „ АТС - България“ ООД е представил ценово предложение на стойност:
- **1166,00** /хиляда сто шестдесет и шест/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули .

Участник №3 „ Ди Ен Зи +“ ЕООД е представил ценово предложение на стойност:
- **366,93** /триста шестдесет и шест лева и деветдесет и три стотинки/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули.

Участник №4 “ Айфест“ ЕООД е представил ценово предложение на стойност:
- **1528,00** /хиляда петстотин двадесет и осем / **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули.

Участник №5 “ Рейб“ ЕООД е представил ценово предложение на стойност:
- **1645,00** /хиляда шестстотин четиридесет и пет/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули.

Участник №6 “ Хорека Логистик“ ООД е представил ценово предложение на стойност:
- **395,10** /триста деветдесет и пет лева и десет стотинки/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули.

Участник №7 “ АркСистем“ ЕООД е представил ценово предложение на стойност:
- **375,50** /триста седемдесет и пет лева и петдесет стотинки/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и констатира:

1. Ценовото предложение на участниците **„ АТС - България“ ООД , “ Айфест“ ЕООД** и **“ Рейб“ ЕООД** е изготвено по образеца на Възложителя и стойността на ценовото предложение е под прогнозната стойност посочена в обявлението и документацията и предвид на което комисията **ги допуска** до следващия етап на процедурата – класиране на ценовите предложения.

Ценовото предложение на участника **№3 „ Ди Ен ЗИ +“ ЕООД** е изготвено по образеца на Възложителя и стойността на ценовото предложение е под прогнозната стойност посочена в обявлението и документацията .

За Участник **№3 „ Ди Ен ЗИ +“ ЕООД** комисията констатира, че ценовото предложени е изготвено по образеца на Възложителя – Приложение №9 и стойността на ценовото предложение е под прогнозната стойност посочена в обявлението и документацията. Комисията установи, че ценовото предложение на участника е по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници в процедурата с повече от 20%, а именно с 64.09%, което е нарушение на чл.72, ал.1 от ЗОП. На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП участника **№3 „ Ди Ен ЗИ +“ ЕООД** трябва да представи на Възложителя подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение в 5 - дневен срок от деня на получаване на настоящия протокол.

Ценовото предложение на участника **№6 „ Хорека Логистик“ ООД** е изготвени по образеца на Възложителя и стойността на ценовото предложение е под прогнозната стойност посочена в обявлението и документацията .

За Участник **№6 „ Хорека Логистик“ ООД** комисията констатира, че ценовото предложени изписано с цифри не съответства на ценовото предложение изписано словом. Фирмата е посочил цифром цена от **395,10** /триста деветдесет и пет лева и десет стотинки/ **без ДДС**, а цифром е изписала сумата от **417,00** /четиристотин и седемнадесет/ **лева без ДДС**. На основание т.3 от Образеца на ценовото предложение - „ При установяване на явна аритметична грешка, комисията ще вземе предвид вярната обща цена на предложението, изчислена въз основа на предложените единични цени“, комисията изчисли общата стойност на единичните цени и установи,

че тя е в размер на **395,10** /триста деветдесет и пет лева и десет стотинки/ **без ДДС** и реши, че тази стойност се приема за посочена от участника и ще извърши класирането на база същата стойност.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници в процедурата с повече от 20%, а именно с 61.12%, което е нарушение на чл.72, ал.1 от ЗОП. На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП участника **№6 „ Хорека Логистик“ ООД** трябва да представи на Възложителя подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение в 5-дневен срок от деня на получаване на настоящия протокол.

Ценовото предложение на участника **№7 “ АркСистем“ ЕООД** е изготвени по образеца на Възложителя и стойността на ценовото предложение е под прогнозната стойност посочена в обявлението и документацията .

За Участник **№7 “ АркСистем“ ЕООД** комисията констатира, че ценовото предложени е изготвено по образеца на Възложителя – Приложение №9 и стойността на ценовото предложение е под прогнозната стойност посочена в обявлението и документацията. Комисията установи, че ценовото предложение на участника е по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници в процедурата с повече от 20%, а именно с 63.19%, което е нарушение на чл.72, ал.1 от ЗОП. На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП участника **№7 “ АркСистем“ ЕООД** трябва да представи на Възложителя подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение в 5- дневен срок от деня на получаване на настоящия протокол.

Комисията ще извърши класирането след като получи и разгледа в последващо закрито заседание получените подробни писмени обосновки от участниците **№6 „ Хорека Логистик“ ООД, №7 „ АркСистем“ ЕООД и №3 “ Ди Ен Зи +“ ЕООД .** Ако комисията не получи обосновката до 5 /пет/ дни от получаването на настоящия протокол или обосновката не бъде приета, участникът ще бъде отстранен и няма да бъде допуснат до класиране.

На 30.05.2018г. Комисията се събра на закрито заседание в 9:00ч. в административната сградата на ТП ДЛС „Чепино“ за да разгледа получените в деловодството на стопанството подробни писмени обосновки от участниците „АркСистем“ ЕООД и “ Ди Ен Зи +“ ЕООД.

Комисията установи, че фирма „Хорека Логистик“ ООД не е представила подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение в определения от комисията срок до 28.05.2018г., поради което на основание чл.107, т.3 от ЗОП единодушно реши – отстранява участника от участие в процедурата и ценовото му предложение няма да бъде класирано.

Комисията счете, че обосновките представени от „АркСистем“ ЕООД и “ Ди Ен Зи +“ ЕООД са подробни и обективни. След подробен анализ на получените подробни обосновки и на документите приложени към тях, **комисията единодушно реши**, че приема така представените обосновки и допуска участниците „АркСистем“ ЕООД и “ Ди Ен Зи +“ ЕООД до класиране.

На основание чл.59, ал.1 от ППЗОП комисията пристъпи към класиране на допуснатите ценови оферти, като класира:

I-во място: **Участник №3 „ Ди Ен Зи +“ ЕООД** с представено ценово предложение на стойност:
- **366,93** /триста шестдесет и шест лева и деветдесет и три стотинки/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули.

II-ро място: **Участник №7 “АркСистем“ ЕООД** с представено ценово предложение на стойност:
- **375,50** /триста седемдесет и пет лева и петдесет стотинки/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули.

III-ро място: **Участник №1 „ АТС - България“ ООД** с представено ценово предложение на стойност:
- **1166,00** /хиляда сто шестдесет и шест/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули .

IV-то място: **Участник №4 “ Айфест“ ЕООД** с представено ценово предложение на стойност:
- **1528,00** /хиляда петстотин двадесет и осем / **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули.

V-то място: **Участник №5 “ Рейб“ ЕООД** с представено ценово предложение на стойност:
- **1645,00** /хиляда шестстотин четиридесет и пет/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя, в техническата спецификация артикули.

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител класирания на първо място участник.

Комисията предлага следните участници да бъдат отстранени:

1. **„Мусон 72“ ЕООД - на основание** чл.47, ал.3 от ППЗОП и т.3.4 от Раздел V във връзка с т.4.10 Раздел IV от Документацията. Участникът **„Мусон 72“ ЕООД** е представил ценово предложение – образец приложение №9,

което **не е поставено** в отделна непрозрачна опаковка (плик), а представено заедно с останалите документи. В т.4.10 Раздел IV от Документацията е посочено, че ценовото предложение трябва да бъде поставено в отделна непрозрачна опаковка с надпис „Ценови параметри“.

2. „Хорека Логистик“ ООД – на основание чл.107, т.3 от ЗОП – участникът не е представил в определения срок подробна писмена обосновка по реда на чл. 72, ал.1 от ЗОП

Настоящият Доклад се състави на 30.05.2018г. и в едно с цялата документация се представи на Възложителя за вземане на решение по чл. 108 от ЗОП.

Приложение: Протокол от 09.05.2018г., Протокол от 18.05.2018г, Протикол от 21.05.2018г., Протокол от 30.05.2018г., ценовата оферта на участниците, техническо предложение и Документация.

КОМИСИЯ:
Председател на комисията: ...../п/ Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД

Членове:

1. ...../п/ Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД
2. ...../п/ Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД
3. ...../п/ Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД
4. ...../п/ Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД