МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ – ГР. СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ШИРОКА ПОЛЯНА“
гр. Батак п.к. 4580, м. Широка поляна, тел. 0885 503 127,
email: dlsshirokapoliana@ucdp-smolian.com

УТВЪРДИЛ:
Директор ТП ДЛС “Широка поляна”:...../п/*.....
/инж. Паун Власев/
* Налице е положен подпис, като същия е заличен съгласно Общия Регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)
Дата на утвърждаване: 03.06.2020г.

Д О К Л А Д

От дейността на комисия назначена със Заповед № 267 /21.05.2020г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДЛС „Широка поляна” за срок от 36 месеца“**
Председател: д-р инж. Нестор Домусчиев- заместник-директор на ТП ДЛС ”Широка поляна”
Членове:
1. инж. Исмаил Али – гл. инженер на ТП ДЛС „Широка поляна“
2. Георги Карамихайлов – юрисконсулт на ТП ДЛС ‘‘Широка поляна“
3. Димитрия Мяхова – гл. счетоводител на ТП ДЛС ‘‘Широка поляна“
4. Мария Петрова – оперативен счетоводител в ТП ДЛС „Широка поляна“

На основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, комисията разгледа, оцени и класира подадените оферти. Направените действия са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията.

На 21.05.2020г. комисията се събра на публично заседание в 13:00, за да разгледа постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДЛС „Широка поляна” за срок от 36 месеца“.**

I. Председателят констатира присъствието на всички членове на комисията и откри заседанието, като започна своята работа след като получи протокол за подадените оферти ведно с тях.

Представени са 9 (девет) оферти в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Офертите са подадени и приети в срок в деловодството на ТП ДЛС „Широка поляна“ както следва:

№ по ред	Участник	Входящ № / Дата	Час на постъпване
1	"Панда експерт" ООД, гр. Варна	1 / 29.04.2020 г.	10:30ч.
2	"ВТ- Трейд" ЕООД, с. Труд	2 / 13.05.2020г.	09:28ч.
3	"Веселин Балев" ЕООД, гр. Плевен	3/ 15.05.2020г.	14:30ч.
4	„Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна	4 /20.05.2020г.	10:35ч.
5	„Офис Консумативи“ ООД, гр. Пловдив	5 /20.05.2020г.	10:37ч.
6	„Кооперация Панда“, гр. София	6/20.05.2020г.	10:39ч.
7	„Мобел“ ООД, гр. Доспат	7/20.05.2020г.	13:40ч.

8	„Алегро Примо“ ООД, гр. Пазарджик	8/20.05.2020г.	13:57ч.
9	„Хорека Логистик“ ООД, гр. София	9/20.05.2020г.	16:00ч.

Всички присъстващи членове на комисията се запознаха с представения регистър за процедурата и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Направи се справка от електронната страница на Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ за актуалното състояние на участниците.

В определеният ден за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците или други заинтересовани лица.

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"Панда експерт" ООД.**

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:

1. Заявление за участие – Приложение № 1;
2. Списък на документите съдържащи се в офертата - Приложение № 1а;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП);
4. Декларация за приемане условията на договора– Приложение № 2;
5. Декларация за валидност на офертата– Приложение № 3;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 4;
7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

III. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"ВТ- Трейд" ЕООД**.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:

1. Заявление за участие – Приложение № 1;
2. Списък на документите съдържащи се в офертата - Приложение № 1а;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП);
4. Декларация за приемане условията на договора– Приложение № 2;
5. Декларация за валидност на офертата– Приложение № 3;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 4;
7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

IV. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"Веселин Балев" ЕООД**.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:

1. Заявление за участие – Приложение № 1;
2. Списък на документите съдържащи се в офертата - Приложение № 1а;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП);
4. Декларация за приемане условията на договора– Приложение № 2;
5. Декларация за валидност на офертата– Приложение № 3;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 4;
7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

V. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **Офис Експрес Сървис“ АД**.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:

1. Заявление за участие – Приложение № 1;
2. Списък на документите съдържащи се в офертата - Приложение № 1а;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП);
4. Декларация за приемане условията на договора– Приложение № 2;
5. Декларация за валидност на офертата– Приложение № 3;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 4;
7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

VI. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„Офис Консумативи“ ООД**.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:

1. Заявление за участие – Приложение № 1;
2. Списък на документите съдържащи се в офертата - Приложение № 1а;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП);
4. Декларация за приемане условията на договора– Приложение № 2;
5. Декларация за валидност на офертата– Приложение № 3;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 4;
7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

VII. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„Кооперация Панда“**.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:

1. Заявление за участие – Приложение № 1;
2. Списък на документите съдържащи се в офертата - Приложение № 1а;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП);
4. Декларация за приемане условията на договора– Приложение № 2;
5. Декларация за валидност на офертата– Приложение № 3;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 4;
7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

VIII. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„Мобел“ ООД**.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:

1. Заявление за участие – Приложение № 1;

2. Списък на документите съдържащи се в офертата - Приложение № 1а;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП);
4. Декларация за приемане условията на договора– Приложение № 2;
5. Декларация за валидност на офертата– Приложение № 3;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 4;
7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

IX. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„Алегро Примо“ ООД**.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:
1. Заявление за участие – Приложение № 1;
2. Списък на документите съдържащи се в офертата - Приложение № 1а;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП);
4. Декларация за приемане условията на договора– Приложение № 2;
5. Декларация за валидност на офертата– Приложение № 3;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 4;
7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

X. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„Хорека Логистик“ ООД**.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:
1. Заявление за участие – Приложение № 1;
2. Списък на документите съдържащи се в офертата - Приложение № 1а;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП);
4. Декларация за приемане условията на договора– Приложение № 2;
5. Декларация за валидност на офертата– Приложение № 3;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 4;
7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

С извършване на горепосочените действия, председателят на комисията оповести приключването на публичната част на заседанието.

XI. Комисията продължи своята работа в закрито заседание и започна обстойно да разглежда представените от участниците документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие.

Документи на участника "Панда експерт" ООД.

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира, че участникът към този етап на процедурата отговаря на изискванията, поставени

от Възложителя и е представил всички изискуеми документи, които са валидни като форма и съдържание и се допуска да следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №4) представено от участникът, комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя, поради което единодушно реши, **че допуска** участника **"Панда експерт" ООД до следващия етап** в процедурата **– отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“**.

Документи на участника "ВТ- Трейд" ЕООД

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира, че участникът към този етап на процедурата отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и е представил всички изискуеми документи, които са валидни като форма и съдържание и се допуска да следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №4) представено от участникът, комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя, поради което единодушно реши, **че допуска** участника **"ВТ-Трейд" ЕООД до следващия етап** в процедурата **– отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“**.

Документи на участника "Веселин Балев" ЕООД

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира, че участникът към този етап на процедурата отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и е представил всички изискуеми документи, които са валидни като форма и съдържание и се допуска да следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №4) представено от участникът, комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя, поради което единодушно реши, **че допуска** участника **"Веселин Балев" ЕООД до следващия етап** в процедурата **– отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“**.

Документи на участника „Офис Експрес Сървис“ АД

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира, че участникът към този етап на процедурата отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и е представил всички изискуеми документи, които са валидни като форма и съдържание и се допуска да следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №4) представено от участникът, комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя, поради което единодушно реши, **че допуска** участника **„Офис Експрес Сървис“ АД до следващия етап** в процедурата **– отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“**.

Документи на участника „Офис Консумативи“ ООД

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира, че участникът към този етап на процедурата отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и е представил всички изискуеми документи, които са валидни като форма и съдържание и се допуска да следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №4) представено от участникът, комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя, поради което единодушно реши, **че допуска** участника **„Офис Консумативи“ ООД до следващия етап** в процедурата **– отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“**.

Документи на участника „Кооперация Панда“

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира, че участникът към този етап на процедурата отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и е представил всички изискуеми документи, които са валидни като форма и съдържание и се допуска да следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №4) представено от участникът, комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя, поради което единодушно реши, **че допуска** участника **„Кооперация Панда“ до следващия етап** в процедурата **– отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“**.

Документи на участника „Мобел“ ООД

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира, че участникът към този етап на процедурата отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и е представил всички изискуеми документи, които са валидни като форма и съдържание и се допуска да следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №4) представено от участникът, комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя, поради което единодушно реши, **че допуска** участника **„Мобел“ ООД до следващия етап** в процедурата **– отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“**.

Документи на участника „Алегро Примо“ ООД

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира, че участникът към този етап на процедурата отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и е представил всички изискуеми документи, които са валидни като форма и съдържание и се допуска да следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №4) представено от участникът, комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя, поради което единодушно реши, **че допуска** участника **„Алегро Примо“ ООД до следващия етап** в процедурата **– отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“**.

Документи на участника „Хорека Логистик“ ООД

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира, че участникът към този етап на процедурата отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и е представил всички изискуеми документи, които са валидни като форма и съдържание и се допуска да следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №4) представено от участникът, комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя, поради което единодушно реши, **че допуска** участника **„Хорека Логистик“ ООД до следващия етап** в процедурата **– отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“**.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се извърши на 27.05.2020 г. от 10:00 часа, за което да се изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача най-малко два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения.

С извършването на гореописаните действия, в 14:30 часа приключи заседанието на комисията. Всички тези действия са отразени в Протокол №1/21.05.2020г.

XII. На 27.05.2020г. комисията определена със Заповед №267/21.05.2020г. на Директора на ТП ДЛС „Широка поляна“ се събра на открито заседание в 10:00 часа, в заседателната зала, за да отвори, разгледа и оцени ценовите предложения и окончателното класиране на участниците в обществената поръчка с предмет: ***„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДЛС „Широка поляна” за срок от 36 месеца“.***

В определения ден за отваряне на ценовите предложения не се явиха представители на участниците или други заинтересовани лица.

1. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник с вх. №1 **"Панда експерт" ООД, гр. Варна**.

След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че предлаганата от участника цена за **доставка на посочените видове артикули е 368,82лв. (триста шейсет и осем лева и осемдесет и две стотинки**) без ДДС. Комисията извърши проверка дали участника при изготвяне на ценовото предложение е допуснал грешка и установи – участникът не е допуснал грешка при изготвяне на ценовото предложение. Предложеният процент отстъпка за невключените в офертата канцеларски материали, консумативи и рекламни материали е в размер на 5%(пет процента).

2. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник с вх. №2 **"ВТ- Трейд" ЕООД, с. Труд.**

След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че предлаганата от участника цена за **доставка на посочените видове артикули е 240,26лв. (двеста и четиридесет лева и двадесет и шест стотинки**) без ДДС. Комисията извърши проверка дали участника при изготвяне на ценовото предложение е допуснал грешка и установи – участникът не е допуснал грешка при изготвяне на ценовото предложение. Предложеният процент отстъпка за невключените в офертата канцеларски материали, консумативи и рекламни материали е в размер на 11%(единадесет процента).

3. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник с вх. №3 **"Веселин Балев" ЕООД, гр. Плевен.**

След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че предлаганата от участника цена за **доставка на посочените видове артикули е 374,23лв. (триста седемдесет и четири лева и двадесет и три стотинки**) без ДДС. Комисията извърши проверка дали участника при изготвяне на ценовото предложение е допуснал грешка и установи – участникът не е допуснал грешка при изготвяне на ценовото предложение. Предложеният процент отстъпка за невключените в офертата канцеларски материали, консумативи и рекламни материали е в размер на 15%(петнадесет процента).

4. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник с вх. №4 **„Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна.**

След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че предлаганата от участника цена за **доставка на посочените видове артикули е 294,99лв. (двеста деветдесет и четири лева и деветдесет и девет стотинки**) без ДДС. Комисията извърши проверка дали участника при изготвяне на ценовото предложение е допуснал грешка и установи – участникът не е допуснал грешка при изготвяне на ценовото предложение. Предложеният процент отстъпка за невключените в офертата канцеларски материали, консумативи и рекламни материали е в размер на 10%(десет процента).

5. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник с вх. №5 **„Офис Консумативи“ ООД, гр. Пловдив.**

След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че предлаганата от участника цена за **доставка на посочените видове артикули е 277,34лв. (двеста седемдесет и седем лева и тридесет и четири стотинки**) без ДДС. Комисията извърши проверка дали участника при изготвяне на ценовото предложение е допуснал грешка и установи – участникът не е допуснал грешка при изготвяне на ценовото предложение. Предложеният процент отстъпка за невключените в офертата канцеларски материали, консумативи и рекламни материали е в размер на 5%(пет процента).

6. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник с вх. №6 **„Кооперация Панда“, гр. София**

След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че предлаганата от участника цена за **доставка на посочените видове артикули е 342,11лв. (триста четиридесет и два лева и единадесет стотинки**) без ДДС. Комисията извърши проверка дали участника при изготвяне на ценовото предложение е допуснал грешка и установи – участникът не е допуснал грешка при изготвяне на ценовото предложение. Предложеният процент отстъпка за невключените в офертата канцеларски материали, консумативи и рекламни материали е в размер на 5%(пет процента).

7. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник с вх. №7 **„Мобел“ ООД, гр. Доспат.**

След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че предлаганата от участника цена за **доставка на посочените видове артикули е 321,86лв. (триста двадесет и един лева и осемдесет и шест стотинки**) без ДДС. Комисията извърши проверка дали участника при изготвяне на ценовото предложение е допуснал грешка и установи – участникът не е допуснал грешка при изготвяне на ценовото предложение. Предложеният процент отстъпка за невключените в офертата канцеларски материали, консумативи и рекламни материали е в размер на 5%(пет процента).

8. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник с вх. №8 **„Алегро Примо“ ООД, гр. Пазарджик.**

След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че предлаганата от участника цена за **доставка на посочените видове артикули е 1909,78лв. (хиляда деветстотин и девет лева и седемдесет и осем стотинки**) без ДДС. Комисията извърши проверка дали участника при изготвяне на ценовото предложение е допуснал грешка и установи – участникът не е допуснал грешка при изготвяне на ценовото предложение. Предложеният процент отстъпка за невключените в офертата канцеларски материали, консумативи и рекламни материали е в размер на 10%(десет процента).

9. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник с вх. №9 **„Хорека Логистик“ ООД, гр. София.**

След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че предлаганата от участника цена за **доставка на посочените видове артикули е 408,65лв. (четиристотин и осем лева и шейсет и пет стотинки**) без ДДС. Комисията извърши проверка дали участника при изготвяне на ценовото предложение е допуснал грешка и установи – участникът не е допуснал грешка при изготвяне на ценовото предложение. Предложеният процент отстъпка за невключените в офертата канцеларски материали, консумативи и рекламни материали е в размер на 3%(три процента).

XIII. Комисията продължи своята работа с проверка за наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП. В тази връзка комисията установи следното:

-предложената от участника **"ВТ- Трейд" ЕООД** цена за доставка на посочените видове артикули е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

Във връзка с горното и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Възложителят следва да изиска от участника **"ВТ- Трейд" ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

Подробната писмена обосновка се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. След получаване на подробната писмена обосновка от участника, комисията ще оцени същата и ще се произнесе относно това дали съответната обосновка се приема или отхвърля при спазване разпоредбите на ЗОП. Всички тези действия са отразени в Протокол №2/27.05.2020г.

XIV. На 03.06.2020 г. комисията, назначена със Заповед №267/21.05.2020г. на Директора на ТП ДЛС „Широка поляна”, се събра на закрито заседание в 14:00 часа в административната сграда на ТП ДЛС “Широка поляна”, за да разгледа, постъпилата в деловодството на стопанството, подробна писмена обосновка на участника **"ВТ- Трейд" ЕООД** в открита процедура с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДЛС „Широка поляна” за срок от 36 месеца“,** изискана от комисията на основание чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане писмената обосновка на участника "ВТ- Трейд" ЕООД с Вх. №1499/03.06.2020г. по отношение начина на образуване на предложената от него цена. Обосновката е постъпила в срок и е подробна за начина на нейното образуване. Участникът изтъква факта, че е вносител на едро и представител на няколко производителя, което е благоприятно условие за него, тъй като получава изключително добри цени и отстъпки. В изпълнение разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП участникът посочва обективни обстоятелства, свързани с техническото решение за изпълнение на обществената поръчка; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Представени са фактури от доставчици на артикулите, като са посочени надценката, печалбата и покриването на разходите на участника. Така формираната цена отговаря на критерия за оценка, заложен от Възложителя.

Комисията счита, че обосновката е обективна. Налице са: обстоятелства, свързани с добро предложено техническо решение и икономичност при изпълнение на обществената

поръчка, както и наличие на изключително благоприятни обстоятелства. **Комисията, след задълбочен анализ, единодушно прие представената подробна писмена обосновка.**

XV. Пристъпи се към класиране на участниците по предложените от тях цени, както следва:

На първо място:

"ВТ- Трейд" ЕООД, с. Труд с предложена цена за доставка на посочените видове артикули в размер на **240,26лв. (двеста и четиридесет лева и двадесет и шест стотинки**) без ДДС.

На второ място:

„Офис Консумативи“ ООД, гр. Пловдив с предложена цена за доставка на посочените видове артикули в размер на **277,34лв. (двеста седемдесет и седем лева и тридесет и четири стотинки**) без ДДС.

На трето място:

„Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна с предложена цена за доставка на посочените видове артикули в размер на **294,99лв. (двеста деветдесет и четири лева и деветдесет и девет стотинки**) без ДДС.

На четвърто място:

„Мобел“ ООД, гр. Доспат с предложена цена за доставка на посочените видове артикули в размер на **321,86лв. (триста двадесет и един лева и осемдесет и шест стотинки**) без ДДС.

На пето място:

„Кооперация Панда“, гр. София с предложена цена за доставка на посочените видове артикули в размер на **342,11лв. (триста четиридесет и два лева и единадесет стотинки**) без ДДС.

На шесто място:

"Панда експерт" ООД, гр. Варна с предложена цена за доставка на посочените видове артикули в размер на **368,82лв. (триста шейсет и осем лева и осемдесет и две стотинки**) без ДДС.

На седмо място:

"Веселин Балев" ЕООД, гр. Плевен с предложена цена за доставка на посочените видове артикули в размер на **374,23лв. (триста седемдесет и четири лева и двадесет и три стотинки**) без ДДС.

На осмо място:

„Хорека Логистик“ ООД, гр. София с предложена цена за доставка на посочените видове артикули в размер на **408,65лв. (четиристотин и осем лева и шейсет и пет стотинки**) без ДДС.

На девето място:

„Алегро Примо“ ООД, гр. Пазарджик с предложена цена за доставка на посочените видове артикули в размер на **1909,78лв. (хиляда деветстотин и девет лева и седемдесет и осем стотинки**) без ДДС.

XVI. Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник:

„ВТ -Трейд“ ЕООД с ЕИК 201437250, със седалище и адрес на управление: с. Труд, област Пловдив, община Марица, ул. „Стопански двор“ № 2, представлявано от Георги Румянов Вътков.

Настоящия доклад е съставен на 03.06.2020. и ведно с протоколите (3 на брой) и цялата документация събрана в хода на процедурата, се предаде на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение по реда на чл. 108 от ЗОП.

Комисия:

Председател:...../п/*.....
/ д-р инж. Нестор Домусчиев /
Членове:

1...../п/*.....

/инж. Исмаил Али/

2...../п/*.....

/ Георги Карамихайлов /

3...../п/*.....

/ Димитрия Мяхова /

4...../п/*.....

/ Мария Петрова /

* Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия Регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)