ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН

ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИЩЕ”

Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница ***dgsselishte@ucdp-smolian.com***
ЕИК: № 2016195800210 ***www.ucdp-smolian.com***

Утвърден на: 15.03.2021г.
Директор ТП ДГС „Селище”:...../п*/.....
/инж.Велизар Чолаков/
*Налице е положен подпис, като същия е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

П Р О Т О К О Л
№05/15.03.2021 година

На 12.03.2021г., комисия назначена със Заповед №129/12.03.2021г. на директора на ТП ДГС „Селище”- инж.Велизар Чолаков в състав :

Председател: инж.Ахмед Нисан – лесничей при ТП ДГС ”Селище” и
Членове:

1. Джемиле Маслева – юрисконсулт при ТП ДГС „Селище”
2. Реджеп Якубов -счетоводител при ТП ДГС „Селище”
3. Петя Георгиева – лесничей при ТП ДГС „Селище”
4. Мехмед Толупов – лесничей при ТП ДГС „Селище”

се събра на заседание в 10.00 часа в сграда на столовата на ТП ДГС „Селище” да проведе **търг с тайно наддаване за продажба на прогнозни количества дървесина**, открит със Заповед №65/22.02.2021г. за **Обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141.**

След извлечение от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС „Селище”, комисията установи, че са депозирани 32/ тридесет и два / броя оферти, както следва:

№	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
1.	"Фейзе-91" ЕООД	11.03.2021	11,24	2128,2140,2141
2.	"Чам СДБ" ООД	11.03.2021	11,26	2126,2128,2132,2140
3.	"Фере"ЕООД	11.03.2021	11,27	2126,2127,2128,2140,2141
4.	"Стеди Груп-2008" ООД	11.03.2021	11,27	2128,2140,2141
5.	"Вуд Трейдинг" ООД	11.03.2021	11,28	2126,2128,2140,2141
6.	"Хавале" ООД	11.03.2021	11,28	2125,2126,2127,2128,2131,2140
7.	"Дренков" ЕООД	11.03.2021	11,28	2128,2140,2132
8.	"С.Р.Касъклиев" ЕООД	11.03.2021	11,29	2140,2141
9.	"Балкан Лес Бг" ЕООД	11.03.2021	11,30	2125,2126,2127,2128,2131,2132,2136,2140,2141,
10.	"Тинев-71" ЕООД	11.03.2021	11,31	2126,2127,2128,2140
11.	"Тефик" ЕООД	11.03.2021	11,31	2125,2126,2127,2128,2131,2132,2136
12.	"Био енерджи 09"ЕООД	11.03.2021	11,31	2140,2141
13.	"Османджик"ЕООД	11.03.2021	11,32	2136,2140

14.	ЕТ"Кемал Башев"	11.03.2021	11,33	2128,2132,2140,2141
15.	"Валето-80"ЕООД	11.03.2021	11,33	2125,2126,2127,2128,2131,2132,2136,2140,2141,
16.	"Фа Трейдинг" ЕООД	11.03.2021	11,34	2128,2140,2141
17.	ЕТ"Кемал Бозов"	11.03.2021	11,35	2132,2141
18.	"Лес-Транс-Строй"ЕООД	11.03.2021	11,35	2125,2126,2127,2128,2131,2132,2136,2140,2141,
19.	"Стамболи комерс" ООД	11.03.2021	11,35	2128,2132,2140,2141
20.	"Пехлеван-80" ЕООД	11.03.2021	11,36	2141
21.	"Севдалина" ООД	11.03.2021	11,36	2128,2131,2132,2136,2140,2141
22.	"Фейзал"ЕООД	11.03.2021	11,36	2136
23.	"Мерджан"ООД	11.03.2021	11,37	2127,2128,2132,2140
24.	"Инвест-3"ООД	11.03.2021	11,37	2128,2132,2140,2141
25.	"Евролес-78" ЕООД	11.03.2021	11,37	2125,2126,2127,2128,2131,2132,2136,2140,2141,
26.	"Голдън Форист"ООД	11.03.2021	11,38	2128,2132
27.	"Триманс - 1" ЕООД	11.03.2021	11,38	2131
28.	"Уником" ЕООД	11.03.2021	11,39	2125,2126,2127,2128,2131,2132,2136,2140,2141,
29.	"Бари лес" ЕООД	11.03.2021	11,39	2128,2132,2136,2140,2141
30.	"Сар груп" ООД	11.03.2021	11,40	2125,2126,2127,2128,2131,2132,2136,2140,2141,
31.	"Арса Трейд" ООД	11.03.2021	11,40	2125,2126,2127,2128,2131,2132,2136,2140,2141,
32.	"МС-75" ЕООД	11.03.2021	11,52	2128,2132,2141

При започване и по време на провеждане на търга не присъстваха законните представители на фирмите, подали оферти за участие.

Членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата, след което се п**ристъпи към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти.**

Комисията извърши служебна проверка за:

- липса на задължения към ЮЦДП- Гр. Смолян и неговите териториални поделения, като установи, че фирмите участници нямат такива задължения.

I. Комисията пристъпи към ПЪРВИ ЕТАП на провеждането на търга – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в търга.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №1** - **„Фейзе-91” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2128, №2140 и №2141. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение” и постъпила гаранция за участие за обект № 2128. Документите представени от участника за обекти №2140 и №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№1- **„Фейзе-91” ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2140 и №2141.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№1- **„Фейзе-91" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обект № 2128.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №2 - „Чам СДБ" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2126, № 2128, №2132, № 2140. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2126, № 2128, №2132, № 2140, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№2 **-„Чам СДБ" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2126, № 2128, №2132, № 2140.

3. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №3 - „Фере" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2126, №2127, №2128, №2140 и №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2126, №2127, №2128, №2140 и №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№3-**„Фере" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2126, №2127, №2128, №2140 и №2141.

4. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №4 - „Стеди Груп-2008" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2128, №2140 и №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2128, №2140 и №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№4- **„Стеди Груп-2008" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2128, №2140 и №2141.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №5 - „Вуд Трейдинг" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2126, №2128, №2140 и №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2126, №2128, №2140 и №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№5- **„Вуд Трейдинг" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2126, №2128, №2140 и №2141.

6. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №6 - „Хавале" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение" и постъпила гаранция за участие за обекти № 2132, № 2136, № 2141. Документите представени от участника за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2140, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№6 - **„Хавале" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2140.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№6- **„Хавале" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2132, № 2136, № 2141.

7. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №7 - „Дренков" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2128. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2128, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№7 - **„Дренков" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обект № 2128.

8. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №8 - „С.Р.Касъклиев" ЕООД ,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти

№2140 и №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2140 и №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№8- **„С.Р.Касъклиев" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2140 и №2141.

9. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №9 - „Балкан лес бг" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2128 и №2132. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2128 и №2132, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№9 - **„Балкан лес бг" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2128 и №2132.

10. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №10 - „Тинев-71" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2126, №2127, №2128, №2140. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2126, №2127, №2128, №2140, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№10 -**„Тинев-71" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2126, №2127, №2128, №2140.

11. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №11 - „Тефик" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№11 **„Тефик" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136.

12. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №12 – „Биоенерджи 09" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2140 и №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2140 и №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№12 -**„Биоенерджи 09" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2140 и №2141.

13.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №13 - „Османджик" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение" и постъпила гаранция за участие за обекти №2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2141. Документите представени от участника за обекти № 2136 и № 2140, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№13- **„Османджик" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2136 и № 2140.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№13- **„Османджик" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2141.

14. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №14 - ЕТ „Кемал Башев",** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2128, №2132, №2140, №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2128, №2132, №2140, №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№14 **-ЕТ „Кемал Башев”,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2128, №2132, №2140, №2141.

15. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №15 - „Валето 80” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение” за обекти №2125, № 2126, № 2127, № 2131. Документите представени от участника за обекти № 2128, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141., са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№15 **-„Валето 80” ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2128, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№15 **-„Валето 80” ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2125, № 2126, № 2127, № 2131.

16. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №16 - „Фа Трейдинг” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2128, №2140 и №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2128, №2140 и №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№16 - **„Фа Трейдинг” ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2128, №2140 и №2141.

17. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №17 - ЕТ „Кемал Бозов”,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2132 и №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2132 и №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№17- **ЕТ „Кемал Бозов”,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2132 и №2141.

18. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №18 - „Лес Транс Строй” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№18 **-„Лес Транс Строй” ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141.

19. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №19 - „Стамболи комерс” ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2128, №2132, №2140, №2141.. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2128, №2132, №2140, №2141., са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№19 **„Стамболи комерс” ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2128, №2132, №2140, №2141.

20. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №20 - „Пехлеван -80” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№20- **„Пехлеван -80” ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обект №2141.

21. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №21 - „Севдалина" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№21- **„Севдалина" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141.

22. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №22 - „Фейзал" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2136. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2136, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№22 **-„Фейзал",** до по – нататъшно участие в търга за обект № 2136.

23. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №23 - „Мерджан" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2127, №2128, №2132, №2140. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение" и постъпила гаранция за участие за обект № 2127. Документите представени от участника за обекти №2128, №2132, №2140, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№23-**„Мерджан" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2128, №2132, №2140.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№23 **-„Мерджан" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обект №2127.

24.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №24 - „Инвест-3" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2128, №2132, №2140, №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2128, №2132, №2140, №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№24 **-„Инвест-3" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2128, №2132, №2140, №2141.

25. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №25 - „Евролес-78" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение" и постъпила гаранция за участие за обекти № 2132, № 2136, №2140, № 2141. Документите представени от участника за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131,са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№25 **-„Евролес-78" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№25 **-„Евролес-78" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2132, № 2136, №2140, № 2141.

26.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №26 - „Голдън Форист" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2128 и №2132. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2128 и №2132, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№26 - **„Голдън Форист" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2128 и №2132.

27.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №27-„Триманс - 1" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2131. Комисията

установи, че документите представени от участника за обект № 2131, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№27- **Триманс - 1" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2131.

28. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №28 - „Уником" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№28- **„Уником" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141.

29. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №29 - „Бари Лес" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2128, №2132, №2136, №2140, №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2128, №2132, №2136, №2140, №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№29 -**„Бари Лес" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2128, №2132, №2136, №2140, №2141.

30. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №30 - „Сар груп" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение" за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2132, № 2136, № 2141. Документите представени от участника за обекти № 2128, № 2131, № 2140, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№30 -**„Сар груп" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2128, № 2131, № 2140.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№30 -**„Сар груп" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2132, № 2136, № 2141.

31.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №31 - „Арса Трейд" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение" за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2132, № 2136, № 2141. Документите представени от участника за обекти № 2128, № 2131, № 2140, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№31- **„Арса Трейд" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2128, № 2131, № 2140.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№31- **„Арса Трейд" ООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2125, № 2126, № 2127, № 2132, № 2136, № 2141.

32.След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №32 - „МС-75" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2128, №2132, №2141. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2128, №2132, №2141, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№32 -**„МС-75" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търга за обекти №2128, №2132,№2141.

II. Комисията пристъпи към ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на участниците по критерий „най-висока предложена цена”:

Ценовите предложения на участниците бяха описани, както следва:

№ по ре	Фирма участник	15 487,00	47 511,00	48 598,00	55 198,00	47 390,00
		2125	2126	2127	2128	2131
1.	"Фейзе-91" ЕООД					
2.	"Чам СДБ" ООД		I 61 800		71 200	
3.	"Фере"ЕООД		57 014	52 320	71 206	
4.	"Стеди Груп-2008" ООД				70 700	
5.	"Вуд Трейдинг" ООД.		57 120		66 240	
6.	"Хавале" ООД	17 248	56 078	55 339	69 011	52 309
7.	"Дренков" ЕООД				70 001	
8.	"С.Р.Касъклиев" ООД					
9.	"Балкан Лес Бг" ЕООД				66 240	
10.	"Тинев-71" ЕООД		58 501	II 60 001	71 200	
11.	"Тефик" ЕООД	I 19 000	II 61 500	I 63 000	72 000	I 61 500
12.	"Био енерджи 09"ЕООД					
13.	"Османджик"ЕООД					
14.	ЕТ"Кемал Башев"				70 100	
15.	"Валето-80"ЕООД				61 000	
16.	"Фа Трейдинг" ЕООД				55 198	
17.	ЕТ"Кемал Бозов"					
18.	"Лес-Транс-Строй"ЕООД	18 210	56 501	56 251	67 210	52 610
19.	"Стамболи комерс" ООД				72 911	
20.	"Пехлеван-80" ЕООД					
21.	"Севдалина" ООД				55 500	57 500
22.	"Фейзал"ЕООД					
23.	"Мерджан"ООД				II 76 175	
24.	"Инвест-3"ООД				67 901	
25.	"Евролес-78" ЕООД	18 001	57 501	52 201	69 501	57 301
26.	"Голдън Форист"ООД				I 76 730	
27.	"Триманс - 1" ЕООД					II 60 006
28.	"Уником" ЕООД	II 18 501	56 550	56 901	73 651	50 005
29.	"Бари лес" ЕООД				71 220	
30.	"Сар груп" ООД				66 251	56 871
31.	"Арса Трейд" ООД				63 420	54 500
32.	"МС-75" ЕООД				73 420	

№ по ре	Фирма участник	111 330,00	123 219,00	57 119,00	63 569,00
		2132	2136	2140	2141
1.	"Фейзе-91" ЕООД			71 401	82 700
2.	"Чам СДБ" ООД	II 145 000		74 300	
3.	"Фере"ЕООД			74 255	83 277
4.	"Стеди Груп-2008" ООД			71 500	77 600
5.	"Вуд Трейдинг" ООД.			69 120	80 200
6.	"Хавале" ООД			73 112	
7.	"Дренков" ЕООД				
8.	"С.Р.Касъклиев" ООД			72 000	II 87 000
9.	"Балкан Лес Бг" ЕООД	141 400			
10.	"Тинев-71" ЕООД			72 001	
11.	"Тефик" ЕООД	145 000	I 160 500		
12.	"Био енерджи 09"ЕООД			72 800	76 500
13.	"Османджик"ЕООД		136 000	62 300	
14.	ЕТ"Кемал Башев"	140 405		73 200	84 100
15.	"Валето-80"ЕООД	123 000	132 000	62 000	70 000
16.	"Фа Трейдинг" ЕООД			57 119	63 569
17.	ЕТ"Кемал Бозов"	132 210			77 373
18.	"Лес-Транс-Строй"ЕООД	142 110	145 100	75 201	85 010
19.	"Стамболи комерс" ООД	131 369		68 556	24 559
20.	"Пехлеван-80" ЕООД				21 600
21.	"Севдалина" ООД	112 000	124 000	58 000	64 000
22.	"Фейзал"ЕООД		125 000		
23.	"Мерджан"ООД	142 505		I 78 253	
24.	"Инвест-3"ООД	135 001		72 551	78 191
25.	"Евролес-78" ЕООД				
26.	"Голдън Форист"ООД	I 153 650			
27.	"Триманс - 1" ЕООД				
28.	"Уником" ЕООД	129 201	142 936	74 301	73 151
29.	"Бари лес" ЕООД	134 720	II 145 420	II 75 990	21 100
30.	"Сар груп" ООД			68 550	
31.	"Арса Трейд" ООД			65 700	
32.	"МС-75" ЕООД	134 709			I 89 360

Класиране на ценовите предложения:

За обект № 2125, с отдел/подотдел 13 „е”, в размер на 238 м3, с начална цена 15487,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Тефик” ЕООД, с предложена от участника цена **19000.00** /деветнадесет хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Уником” ЕООД, с предложена от участника цена **18501.00** /осемнадесет хиляди петстотин и един лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2126, с отдели/подотдели 19 „а1”, 20 „у”, в размер на 572 м3, с начална цена 47511,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Чам СДБ” ООД, с предложена от участника цена **61800.00** /шейсет и една хиляди и осемстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Тефик” ЕООД, с предложена от участника цена **61500.00** /шейсет и една хиляди и петстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2127, с отдели/подотдели 19 „з”, 19 „р”, 19 „с”, 19 „у”, в размер на 643 м3, с начална цена 48598,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Тефик” ЕООД, с предложена от участника цена **63000.00** /шейсет и три хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Тинев-71” ЕООД, с предложена от участника цена **60001.00** /шейсет хиляди и един лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2128, с отдел/подотдел 19 „ш”, в размер на 527 м3, с начална цена 55198,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Голдън Форист” ООД, с предложена от участника цена **76730.00** /седемдесет и шест хиляди седемстотин и тридесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Мерджан” ООД, с предложена от участника цена **76175.00** / седемдесет и шест хиляди сто седемдесет и пет лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект 2131, с отдели/подотдели 37 „а”, 37 „г”, 38 „а”, 38 „б”, 38 „в”, 38 „г”, 41 „г”, 42 „б”, 42 „в”, 42 „д”, 42 „е”, в размер на 477 м3, с начална цена 47390 лв. без ДДС:

I-во място: „Тефик” ЕООД, с предложена от участника цена **61500.00** /шейсет и една хиляди и петстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Триманс-1” ЕООД, с предложена от участника цена **60006.00** /шейсет хиляди и шест лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2132, с отдели/подотдели 114 „з”, 147 „г”, в размер на 1196 м3, с начална цена 111330 лв. без ДДС:

При преглед на ценовите предложения на допуснатите участници беше установено, че двамата участника - „Чам СДБ” ООД и „Тефик” ЕООД, са предложили една и съща цена и на основание чл. 22, ал. 15, т. 2 от НУРВИДГТ беше извършено следното класиране:

I-во място: „Голдън Форист” ООД, с предложена от участника цена **153650.00** /сто петдесет и три хиляди шестстотин и петдесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Чам СДБ” ООД, с предложена от участника цена **145000.00** / сто четиридесет и пет лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2136, с отдели/подотдели 151 „в”, 152 „а” , в размер на 1445 м3, с начална цена 123219,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Тефик” ЕООД, с предложена от участника цена **160500.00** /сто и шейсет хиляди и петстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Бари лес” ЕООД, с предложена от участника цена **145420.00** / сто четиридесет и пет хиляди четиристотин и двадесет лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2140, с отдели/подотдели 288 „а”, 291 „б”, в размер на 526 м3, с начална цена 57119,00 лв. без ДДС:

I-во място: Мерджан” ООД, с предложена от участника цена **78253.00** /седемдесет и осем хиляди двеста петдесет и три лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Бари лес” ЕООД, с предложена от участника цена **75990.00** / седемдесет и пет хиляди деветстотин и деветдесет лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2141, с отдели/подотдели 321 „г”, 322 „ж”, в размер на 588 м3, с начална цена 63569,00 лв. без ДДС:

I-во място: „МС-75” ЕООД, с предложена от участника цена **89360.00** /осемдесет и девет хиляди триста и шейсет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „**С.Р. Касъклиев” ЕООД,,** с предложена от участника цена **87000.00** / осемдесет и седем хиляди лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.19 от Наредбата и се предава за утвърждаване на директора на ТП ДГС „Селище”, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на **търг с тайно наддаване за продажба на прогнозни количества дървесина**, обособена в Обекти **№ 2125, № 2126, № 2127, № 2128, № 2131, № 2132, № 2136, № 2140, № 2141.**

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../п*/...../ инж. Ахмед Нисан /

Членове: 1...../п*/...../ Джемиле Маслева /

2...../п*/...../ Реджеп Якубов /

3...../п*/...../ Петя Георгиева /

4...../п*/...../ Мехмед Толупов /

Предал протокола:
Дата: 15.03.2021г.

Приел протокола:
Дата: 15.03.2021г.

Председател:...../п*/.....
/ инж. Ахмед Нисан /

Директор:……/п*/…….
/ инж.Велизар Чолаков/

*Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).