МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ – ГР. СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ЧЕПИНО“
ГР.ВЕЛИНГРАД 4600, КВ.ИНДУСТРИАЛЕН, П.К.15, Тел/Факс 0359/51836
БУЛСТАТ 2016195800244 e-mail: dlschepino@ucdp-smolian.com

МЗХГ Южноцентрално ДП
ТП ДЛС "ЧЕПИНО"
Вх.№ 5632
Дата 20-12 20.17 г.

Утвърдил на: 19.12.2017г.

ДИРЕКТОР: /п/
/ инж. Димитър Касапски/

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД

П Р О Т О К О Л

№ 4 / 19.12.2017г.

На 14.12.2017г. комисия назначена с заповед № РД 05-629/07.12.2017г. на Директора на ТП ДЛС „Чепино“, в състав:

1. инж. Стоил Гугалов – зам. директор в ТП ДЛС „Чепино“ – **Председател на комисията**

Членове:
2. Мария Павлова – юрисконсулт в ТП ДЛС „Чепино“.
3. Марияна Бояджиева – счетоводител в ТП ДЛС „ Чепино“
4. инж. Мария Тупарова – лесничей в ТП ДЛС „Чепино“
5. инж. Бориславa Златарева – лесничей в ТП ДЛС „ Чепино“

за провеждане на открита процедура с предмет: ***„ Доставка на резервни части и консумативи за селскостопански машини, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване (в т.ч. трактори, булдозери, багери, багер-товарач, снегорини и др.)“***, ОТКРИТА С РЕШЕНИЕ № РД 05-558/01.11.2017Г.

се събра на закрито заседание в 9: 00ч. в административната сградата на ТП ДЛС „Чепино“ за да разгледа получените в деловодството на стопанството подробни писмени обосновки от участник: **„ Стим Ауто 2011“ ЕООД**

I. Комисията пристъпи към разглеждане писмената обосновка участника **„ Стим Ауто 2011“ ЕООД** с ВХ.№ 5421-6/12.12.2017г. по отношение начина на образуване на предложената от него цена. Обосновката е постъпила в срок. В изпълнение на разпоредбите на чл.72, ал.2 от ЗОП участникът посочва като обективни обстоятелства за посочената от него цена, са дългогодишни търговски отношения с фирми вносители на части за леки и товарни автомобили, и на специализирана техника. Дългогодишните търговски взаимоотношения с доставчиците дават предпоставка за висока търговска отстъпка при поръчката на частите, което от своя страна дава възможност на фирмата да предостави висока търговска отстъпка на Възложителя ТП ДЛС „Чепино“, което от своя страна обуславя ниската цена за

изискваните стоки.

След като анализира обстоятелствата, на които се е позовал участника, с цел установяване на пълнотата и обективността на обосновката относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, комисията констатира, че участника не е аргументирал относимостта на заявените от него обстоятелства към разпоредбата на чл. 72, ал.2 от ЗОП и обосновката му е непълна и необективна.

Важно е да се отбележи, че съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, а съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелства по ал. 2 на чл. 72 от ЗОП, на които се позовава участникът. В случая не е на лице подробна писмена обосновка, в която да е описано как е образувано ценовото предложение, съответно как посочените от участника обстоятелства влияят на неговото образуване, а освен това липсват и доказателства, които да подкрепят декларираните от участника обстоятелства. Анализирайки тези обстоятелства, комисията прави извода, че в обосновката не се съдържат нито аргументи, нито доказателства, за да могат тези обстоятелства да бъдат отнесени към икономическите особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. В тази връзка наличието на трайни партньорски взаимоотношения, големи търговски отстъпки и преференциални условия не биха могли да се приемат за обективни и относими към обстоятелствата по чл.72, ал.2, т. 1 и 2 от ЗОП. Участникът не е описал как точно тези обстоятелства влияят при формиране на предложението му и как му дават предимство сравнение с другите, предвид факта, че те са просто абстрактни твърдения, без конкретно числово изражение, подкрепено от каквито и да е доказателства в тази насока. Подобни абстрактни твърдения, без конкретика относно начина на образуване на цената и доказателства в тази връзка не обосновават предложението на участника съгласно закона. Комисията не може да предполага какво е действителното фактическото положение без да се е уверила от обосновката, че декларираните факти и обстоятелства са действителни. Наличието на трайни партньорски взаимоотношения, големи търговски отстъпки и преференциални услови са в кръга на нормалната търговска практика и не става ясно как тези обстоятелства конкретно влияят върху образуваната цена.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши на основание чл. 72, ал.3, изр. второ от ЗОП да даде възможност на участника **„ Стим Ауто 2011“ ЕООД** да предоставят допълнително доказателства, които да обосноват представените от тях твърдения в обосновката и да дадат яснота относно начина на формиране на предложената цена. С писмо с Изх.№ 5520/14.12.2017г. комисията уведоми **„ Стим Ауто 2011“ ЕООД,** че е необходимо да представят допълнителна информация относно формирането на ценовото им предложение, като им бе даден срок, в които тази информация да бъде представена.

С това приключи закритото заседание на комисията, като в последващо саседание ще бъдат разгледани получените от участника доказателства, поискани на основание чл.72, ал.3, изр. второ от ЗОП.

II. На 18.12.2017г. гореспоменатата комисия се събра за да разгледа в закрито заседание получената от фирма **„ Стим Ауто 2011“ ЕООД** допълнителна информация свързана с представената от тях обосновка във връзка с участието има в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : ***„ Доставка на резервни части и консумативи за селскостопански машини, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване (в т.ч. трактори, булдозери, багери, багер-товарач, снегорини и др.)“.***

Комисията установи, че допълнителната информация е представена в рамките на поставените срокове и пристъпи към разглеждането и.

След като разгледа подробно представените допълнителни документи, с цел установяване на пълнотата и обективността на обосновката относно обстоятелствата по чл.

72, ал.2 от ЗОП, комисията констатира, че представените от участника документи не аргументират относимостта на заявените от него обстоятелства към разпоредбата на чл. 72, ал.2 от ЗОП и обосновката му е непълна и необективна.

Участника е представил списък с налични количества резервни части, заедно с техните цени. След като разгледа представения списъка комисията установи , че в него са упоменати резервни части за автомобили и товарни превозни средства, но не става ясно кои са частите специално предназначени за специализирана техника (трактор, багери), какъвто е предметът на поръчката. По този начин комисията не може да направи пряка съпоставка на цените записани в списъка с наличност и цените представени в ценовото предложение. Също така представения списък с налични части не дава представа как е формирана по благоприятната цена на участника. Не са представени доказателства, които ясно да показват защо предложената цена е сериозно по – ниска от цената на останалите участници и наличието на точно какви изключително благоприятни условия обуславят ниската цена. Представената допълнителна информация не изяснява начина, по който е формирано ценовото предложение.

С оглед на гореизложените факти и констатациите на комисията, същата взе единодушно решение, че представената от **„ Стим Ауто 2011“ ЕООД** подробна писмена обосновка не се приема, защото е непълна и необективна и липсват нужните доказателства за обосноваване на представените факти. Вземайки предвид тези обстоятелства и на основание чл. 107, т.3 от ЗОП комисията не допуска **„ Стим Ауто 2011“ ЕООД** до класиране на неговата ценова оферта и го отстранява от по нататъшно участие в процедурата.

III. Комисията пристъпи към класиране на допуснатите ценови оферти, като класира:

I-во място: **КиГ Авангард“ ООД** с представено ценово предложение на стойност: **- 6342,00** /шест хиляди триста четиридесет и два/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя ,в техническата спецификация артикули.

II-ро място:“**ТиТ Трейд“ ООД** с ценово предложение в размер на : **- 9034,00** /девет хиляди и тридесет и четири/ **лева без ДДС** за посочените от Възложителя в техническата спецификация артикули.

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител класирания на първо място участник.

Настоящият Протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията и заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на процедурата да се предаде на Възложителя за вземане на решение по чл.108 от ЗОП.

КОМИСИЯ:
Председател на комисията: ..../п/.....

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД

Членове:

1. ..../п/.....
2. ..../п/.....
3. ..../п/.....
4. ..../п/.....

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД