ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ - гр.Смолян
ТП - ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО КРУМОВГРАД

гр.Крумовград, пл."България" №8, тел:03641 7209, ЕИК- 2016195800053; e-mail: dgskrumovgrad@ucdp-smolian.com;

ПРОТОКОЛ №1

На комисия, назначена със Заповед №525/07.12.2017г. на Директора на ТП „ДГС Крумовград" да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите за участие, постъпили за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни конструкции, железарски и строителни материали и свързани с тях изделия, помощни строителни материали за нуждите на ТП „ДГС Крумовград"

Днес, 07.12.2017г. комисия, назначена със Заповед №525/07.12.2017г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Антон Пехливанов – гл. инженер на ТП „ДГС Крумовград";
ЧЛЕНОВЕ: 1. Таня Кафадарова – юрисконсулт на ТП ДГС „Крумовград";
2. Мария Георгиева – счетоводител при ТП ДГС „Крумовград";
3. Йовчо Пехливанов – технолог по дърводобив при ТП ДГС „Крумовград";
4. Кръстин Милев – лесничей при ТП ДГС „Крумовград",

се събра в 10:30 часа, в административната сграда на ТП „ДГС Крумовград", находяща се на адрес: гр. Крумовград, пл. „България" №8, за да проведе първото си заседание.

На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията получи и подписа протокола за постъпилите оферти за участие в настоящата открита процедура. Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти са постъпили 6 (шест) броя оферти за участие. По реда на получаването им са както следва:

1. „Димел Строй" ЕООД, офертата е постъпила в деловодството на 13.11.2017г. в 10:10 ч. и е с вх. №2670/13.11.2017г.;
2. „Валимар" ООД, офертата е постъпила в деловодството на 20.11.2017г. в 11:40 ч. и е с вх. №2741/20.11.2017г.;
3. „ТОПЛИВО"АД, офертата е постъпила в деловодството на 01.12.2017г. в 11:30 ч. и е с вх. №2858/01.12.2017г.;
4. „КАРАМАН" ООД, офертата е постъпила в деловодството на 06.12.2017г. в 10:20ч. и е с вх. №2901/06.12.2017г.;
5. „БИЛДИНГ ДЕЛИВЕРИ" ЕООД, офертата е постъпила в деловодството на 06.12.2017г. в 10:40ч. и е с вх. №2903/06.12.2017г.;
6. „ЧЕЧОСАН" ЕООД, офертата е постъпила в деловодството на 06.12.2017г. в 10:40ч. и е с вх. №2904/06.12.2017г.;

След получаване на списъка с офертите за участие, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, получените оферти за участие се отварят на публично заседание, на което могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието на комисията присъства Бахтияр Ферад Мурад - упълномощен представител на участника „КАРАМАН" ООД, лицето представи пълномощно, а самоличността му бе удостоверена от комисията по документ за самоличност.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки /пликове/ по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", както следва:

1. Отваряне на запечатана непрозрачна опаковка на **„Димел Строй" ЕООД, ЕИК:203007404,** със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4023, район „Тракия", ж.к. „Тракияя" бл.№196, вх.Б, ет.3, ап.8, представлявано от Стоянка Станчева Митева в качеството й на управител, участникът е подал оферта, която съдържа:

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки;

1.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката– Приложение №3;

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение №4;

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 5;

1.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6;

1.6. Опис на документите – Приложение №9;

1.7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри";

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, на приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и на отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри", се подписаха трима от членовете на комисията. На публичната част на заседанието присъства представител на участника „КАРАМАН" ООД, който представител заяви пред комисията, че няма да подписва приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

2. Отваряне на запечатана непрозрачна опаковка на **„Валимар" ООД, ЕИК 813209698,** със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9023, район Владислав Варненчик, бул. „Цар Освободител" №230, представлявано от Борислав Величков Борисов в качеството му на Управител: участникът е подал оферта, която съдържа:

2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки;

2.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката– Приложение №3;

2.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение №4;

2.4. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 5;

2.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6;

2.6. Опис на документите – Приложение №9;

2.7. Техническа спецификация;

2.8. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри";

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, на приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и на отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри", се подписаха трима от членовете на комисията. На публичната част на заседанието присъства представител на участника „КАРАМАН" ООД, който представител заяви пред комисията, че отказва да подпише приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

3. Отваряне на запечатана непрозрачна опаковка на **„ТОПЛИВО" АД, ЕИК 831924394,** със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Средец, ул. „Солунска" №2, представлявано от Преслав Красимиров Козовски в качеството му на Изпълнителен директор: участникът е подал оферта, която съдържа:

3.1 Единен европейски документ за обществени поръчки;
3.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката– Приложение №3;
3.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение №4;
3.4. Пълномощно;
3.5. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 5;
3.6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6;
3.7. Опис на документите – Приложение №9;
3.8. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри";

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, на приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и на отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри", се подписаха трима от членовете на комисията. На публичната част на заседанието присъства представител на участника „КАРАМАН" ООД, който представител заяви пред комисията, че отказва да подпише приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

4. Отваряне на запечатана непрозрачна опаковка на **„КАРАМАН" ООД, ЕИК 108553566,** със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, бул. „България" №93, представлявано от Мухарем Хълми Али в качеството му на управител: участникът е подал оферта, която съдържа:

4.1. Единен европейски документ за обществени поръчки;
4.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката– Приложение №3;
4.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение №4;
4.4. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 5;
4.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6;
4.6. Опис на документите – Приложение №9;
4.7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри";

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, на приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и на отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри", се подписаха трима от членовете на комисията. На публичната част на заседанието присъства представител на участника „КАРАМАН" ООД, който представител заяви пред комисията,

че отказва да подпише приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

5. Отваряне на запечатана непрозрачна опаковка на **„БИЛДИНГ ДЕЛИВЕРИ" ЕООД, ЕИК 200338609,** със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Дичо Петров" №18, представлявано от Любослав Стефанов Пеев в качеството му на управител, участникът е подал оферта, която съдържа:

5.1. Единен европейски документ за обществени поръчки;
5.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката– Приложение №3;
5.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение №4;
5.4. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 5;
5.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6;
5.6. Опис на документите – Приложение №9;
5.7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри";

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, на приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и на отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри", се подписаха трима от членовете на комисията. На публичната част на заседанието присъства представител на участника „КАРАМАН" ООД, който представител заяви пред комисията, че отказва да подпише приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

6. Отваряне на запечатана непрозрачна опаковка на **„ЧЕЧОСАН" ЕООД, ЕИК 120549872,** със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Петър Берон" №11, представлявано от Стефан Атанасов Сабрутев в качеството му на управител, участникът е подал оферта, която съдържа:

6.1. Единен европейски документ за обществени поръчки;
6.2. Техническа спецификация;
6.3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение №3
6.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение №4;
6.5. Декларация за срока на валидност на офертата - (Приложение №4);
6.6. Декларация, че мебелите са нови - (Приложение №5);
6.7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - (Приложение №6);

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, на приложеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката и на отделния плик с надпис „Предлагани ценови параметри", се подписаха трима от членовете на комисията.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършването на гореописаните действия, приключва публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията започна обстойно да разглежда представените от участниците документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие. Комисията установи:

1. Участникът „Димел Строй" ЕООД, е изпълнил изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка и е представил всички изискуеми документи.

2. Участникът „Валимар" ООД, е изпълнил изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка и е представил всички изискуеми документи.

3. Участникът „ТОПЛИВО"АД, е изпълнил изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка и е представил всички изискуеми документи.

4. Участникът „КАРАМАН" ООД, е изпълнил изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка и е представил всички изискуеми документи.

5. Участникът „БИЛДИНГ ДЕЛИВЕРИ" ЕООД, е изпълнил изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка и е представил всички изискуеми документи.

6. Участникът „ЧЕЧОСАН" ЕООД, е изпълнил изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка и е представил всички изискуеми документи.

Комисията единодушно реши, че всички участници към този етап на процедурата отговарят на изискванията, поставени от Възложителя и са представили всички изискуеми документи и се допускат да следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията започна обстойно разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката по реда на постъпване, както следва:

1. **„Димел Строй" ЕООД**

   След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №3) представено от участникът, комисията установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

   Комисията единодушно реши, **че допуска участника „Димел Строй" ЕООД до следващия етап в процедурата** – отваряне на плик „Предлагани ценови параметри".

2. **„Валимар" ООД**

   След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №3) представено от участникът, комисията установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, **че допуска участника „Валимар" ООД до следващия етап в процедурата –** отваряне на плик „Предлагани ценови параметри".

3. **„ТОПЛИВО" АД**

   След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №3) представено от участникът, комисията установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, **че допуска участника „ТОПЛИВО" АД до следващия етап в процедурата –** отваряне на плик „Предлагани ценови параметри".

4. **„КАРАМАН" ООД**

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №3) представено от участникът, комисията установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, **че допуска участника „КАРАМАН" ООД до следващия етап в процедурата** – отваряне на плик „Предлагани ценови параметри".

5. **„БИЛДИНГ ДЕЛИВЕРИ" ЕООД**

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №3) представено от участникът, комисията установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, **че допуска участника „БИЛДИНГ ДЕЛИВЕРИ" ЕООД до следващия етап в процедурата** – отваряне на плик „Предлагани ценови параметри".

6. **„ЧЕЧОСАН" ЕООД**

След разглеждането на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №3) представено от участникът, комисията установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, **че допуска участника „ЧЕЧОСАН" ЕООД до следващия етап в процедурата** – отваряне на плик „Предлагани ценови параметри".

Комисията насрочва заседанието по отваряне на плик „Предлагани ценови параметри" на 12.12.2017г. от 09:00 часа в административната сграда на ТП „ДГС Крумовград", за което ще оповести чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 07.12.2017г.

КОМИСИЯ:

Председател: ……

/инж. Антон Пехливанов/

Членове: 1. ……

/Таня Кафадарова/

2. ……

/Мария Георгиева/

3. ……

/Йовчо Пехливанов/

4. ……

/Кръстин Милев/