МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – ГР. СОФИЯ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ гр.Смолян , ул. ”Пол. Дичо Петров” № 1 А, ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО “АЛАБАК” - гр.Велинград ,бул. ”Съединение” № 125, п.код 4600, п.к 80
Тел. : 0887498826, e-mail: dgsalabak@ucdp-smolian.com

Вх. № 2490/22.05.2019г.

Утвърдил на:23.05.2019г.

ДИРЕКТОР:……
/инж. Петър Комсийски/

ДОКЛАД

От 22.05.2019 г. за дейността на комисията, назначена със Заповед № 276/23.04.2019г. на Директора на ТП ДГС „Алабак” със задача да извърши подбор на кандидатите, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти в ТП ДГС „Алабак” за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка чрез закупуване на гуми за срок от 24 месеца по обособени позиции: обособена позиция № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси“ (в т.ч. монтаж, демонтаж:, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване” ” (в т.ч. монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.)**

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и съгласно изискванията на чл.60, ал. 1 от ППЗОП се състави настоящия доклад за резултата от работата на комисия, назначена със Заповед № 276/23.04.2019г. на Директора на ТП ДГС „Алабак”.

I. На 23.04.2019г. комисията се събра в 10:00 часа в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : инж. Димитър Китов – зам.-директор

ЧЛЕНОВЕ : 1.Наталия Пейчинова - юрисконсулт
2. Елка Стоилова– гл. счетоводител

След откриване на заседанието и получаване на регистъра на постъпилите оферти, комисията констатира, че за участие в процедурата са постъпили шест оферти, върху която е отбелязан поредният номер, датата и часът на получаването й и входящ номер от регистъра на възложителя, а именно:

1. Оферта от „Диана" ООД, постъпила с вх. № 1 от 22.04.2019 г. в 09:47 часа за позиция 1и 2;
2. Оферта от „Примекс" ЕООД, постъпила с вх. № 2 от 22.04.2019 г. в 10:14 часа за позиция 1;
3. Оферта от „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД, постъпила с вх. № 3 от 22.04.2019 г. в 11:45 часа за позиция 1;
4. Оферта от „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД, постъпила с вх. № 4 от 22.04.2019 г. в 11:45 часа за позиция 2;
5. Оферта от „Т и Т Трейд" ООД, постъпила с вх. № 5 от 22.04.2019 г. в 13:22 часа за позиция 1и 2;

6. Оферта от „Стим Ауто 2011" ЕООД, постъпила с вх. № 6 от 22.04.2019 г. в 15:33 часа за позиция 1;

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации, в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им.

1. „Диана" ООД.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След разпечатване на опаковката председателят на комисията оповести нейното съдържание, като се установи съответствие между представените документи и изготвения от участника опис на документите.

Установи се и наличието на два броя запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри" – за позиция 1 и позиция 2.

Техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" се подписаха от трима от членовете на комисията.

Тъй като на заседанието не присъстват представители на участниците, не е възможно да се изпълни разпоредбата чл. 54, ал. 5 от ППЗОП - техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат подписани от един от присъстващите представители на другия участник.

2. „Примекс" ЕООД.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След разпечатване на опаковката председателят на комисията оповести нейното съдържание, като се установи съответствие между представените документи и изготвения от участника опис на документите.

Установи се и наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" се подписаха от трима от членовете на комисията.

Тъй като на заседанието не присъстват представители на участниците, не е възможно да се изпълни разпоредбата чл. 54, ал. 5 от ППЗОП - техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъде подписан от един от присъстващите представители на другия участник.

3. „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция първа.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След разпечатване на опаковката председателят на комисията оповести нейното съдържание, като се установи съответствие между представените документи и изготвения от участника опис на документите.

Установи се и наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" се подписаха от трима от членовете на комисията.

Тъй като на заседанието не присъстват представители на участниците, не е възможно да се изпълни разпоредбата чл. 54, ал. 5 от ППЗОП - техническото

предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъде подписан от един от присъстващите представители на другия участник.

4. „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция втора.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След разпечатване на опаковката председателят на комисията оповести нейното съдържание, като се установи съответствие между представените документи и изготвения от участника опис на документите.

Установи се и наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" се подписаха от трима от членовете на комисията.

Тъй като на заседанието не присъстват представители на участниците, не е възможно да се изпълни разпоредбата чл. 54, ал. 5 от ППЗОП - техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъде подписан от един от присъстващите представители на другия участник.

5. „Т и Т Трейд" ООД.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След разпечатване на опаковката председателят на комисията оповести нейното съдържание, като се установи съответствие между представените документи и изготвения от участника опис на документите.

Установи се и наличието на два броя запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри" – за позиция 1 и позиция 2.

Техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" се подписаха от трима от членовете на комисията.

Тъй като на заседанието не присъстват представители на участниците, не е възможно да се изпълни разпоредбата чл. 54, ал. 5 от ППЗОП - техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат подписани от един от присъстващите представители на другия участник.

6. „Стим Ауто 2011" ЕООД за позиция първа.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След разпечатване на опаковката председателят на комисията оповести нейното съдържание, като се установи съответствие между представените документи и изготвения от участника опис на документите.

Установи се и наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" се подписаха от трима от членовете на комисията.

Тъй като на заседанието не присъстват представители на участниците, не е възможно да се изпълни разпоредбата чл. 54, ал. 5 от ППЗОП - техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъде подписан от един от присъстващите представители на другия участник.

III. След като бяха отворени постъпилите оферти, председателят на комисията уведоми, че с това е приключила публичната част от заседанието на комисията.

Комисията ще провери съответствието на документите и информацията в опаковките за съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

Възложителя в съответствие с разпоредбите на чл. 39 от ППЗОП в закрито заседание.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ.2 ОТ ППЗОП.

На 23.04.2019 г., в 10:30 часа на закрито заседание, в изпълнение на Заповед № 276/23.04.2019 г. на Директора на ТП ДГС „Алабак" се събра назначената от него комисия, за да продължи своята работа по разглеждане на документите за съответствието им с чл. 39 от ППЗОП, които се съдържат в общите опаковки на участниците по обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез закупуване на гуми за срок от 24 месеца по обособени позиции: обособена позиция № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси" (в т.ч. монтаж, демонтаж:, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване" " (в т.ч. монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : инж. Димитър Китов – зам.-директор

ЧЛЕНОВЕ : 1.Наталия Пейчинова - юрисконсулт
2. Елка Стоилова– гл. счетоводител

IV.1 **Документи на участника „Диана" ООД.**

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира следното:

Участникът представя:

Заявление за участие за обособена позиция 1 и 2, както и следните документи:

1.единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител на „Диана" ООД и „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за двете позиции.

2. предложение за изпълнение на поръчката за двете позиции.

3. ценово предложение за двете позиции.

4. опис на представените документи- за двете позиции.

5. декларация от представителя на „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП- за двете позиции.

В хода на работата по разглеждане на представените документи, комисията установи следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка , а именно:

- в заявлението за участие за позиция втора участникът не е посочил дали ще използва подизпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл.104 ал.4 от ЗОП и чл. 54 ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши: Дава възможност на участника „Диана" ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. да представи ново заявление за участие, в което да посочи дали ще използва подизпълнители или да допълни или поясни представената информация.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за

участие.

Допълнително представените документи следва да бъдат поставени в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: „Допълнително изискани документи за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „Доставка чрез закупуване на гуми за срок от 24 месеца по обособени позиции: обособена позиция № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси“ (в т.ч. монтаж, демонтаж:, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване” ” (в т.ч. монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.)

Въз основа на горната констатация комисията не допуска офертата на участника до следващия етап – проверка на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя за позиция втора.

IV.2 Документи на участника „Примекс" ЕООД.

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира следното:

Участникът представя:

Заявление за участие за обособена позиция 1 както и следните документи:

1.единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител от участника и от третото лице.

2. предложение за изпълнение на поръчката.

3. ценово предложение.

4. опис на представените документи.

5. декларация за ресурс на трето лице.

6. декларация за приемане условията на проекта на договор.

7. декларация за срока на валидност.

В резултат на разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „Примекс" ЕООД комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид установеното, комисията ДОПУСКА участника до разглеждане на техническото предложение.

IV.3. Документи на участника „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция първа.

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира следното:

Участникът представя:

Заявление за участие за обособена позиция 1 както и следните документи:

1.единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител от участника.

2. предложение за изпълнение на поръчката.

3. ценово предложение.

4. опис на представените документи.

В резултат на разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „Булгар

Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция първа комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид установеното, комисията ДОПУСКА участника до разглеждане на техническото предложение за позиция първа.

IV.4. Документи на участника „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция втора.

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира следното:

Участникът представя:

Заявление за участие за обособена позиция 2 както и следните документи:

1.единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител от участника.

2. предложение за изпълнение на поръчката.

3. ценово предложение.

4. опис на представените документи.

В резултат на разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция втора комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид установеното, комисията ДОПУСКА участника до разглеждане на техническото предложение за позиция втора.

IV.5. Документи на участника „Т и Т Трейд" ООД.

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира следното:

Участникът представя:

Заявление за участие за обособена позиция 1 и 2, както и следните документи:

1.единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за двете позиции.

2. предложение за изпълнение на поръчката за двете позиции.

3. ценово предложение за двете позиции.

4. опис на представените документи- за двете позиции.

В хода на работата по разглеждане на представените документи, комисията установи следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, а именно:

- във формулярите, съдържащи ЕЕДОП, не е посочено кой за коя позиция се отнася.

Водена от горните констатации и на основание чл.104 ал.4 от ЗОП и чл. 54 ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши: Дава възможност на участника „Т и Т Трейд" ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи:

1. нов ЕЕДОП за двете позиции с посочване вътре в него в раздел А съответната позиция, за която икономическият оператор желае да направи оферта.
Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

Допълнително представените документи следва да бъдат поставени в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: „Допълнително изискани документи за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „Доставка чрез закупуване на гуми за срок от 24 месеца по обособени позиции: обособена позиция № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси“ (в т.ч. монтаж, демонтаж:, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване” ” (в т.ч. монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.)

Въз основа на горната констатация комисията не допуска офертата на участника до следващия етап – проверка на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

IV.6. Документи на участника „Стим Ауто 2011" ЕООД за позиция първа.
След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира следното:

Участникът представя:
Заявление за участие за обособена позиция 1 както и следните документи:
1.единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител от участника.
2. предложение за изпълнение на поръчката.
3. ценово предложение.
4. опис на представените документи.

В резултат на разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **„Стим Ауто 2011" ЕООД** за позиция първа комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид установеното, комисията ДОПУСКА участника до разглеждане на техническото предложение за позиция първа.

V. **Във връзка с горните констатации, комисията установи нередовност на изискуеми документи, поради което на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците** „Диана" ООД и „Т и Т Трейд" ООД **следва да представят съответните документи, отбелязани като нередовни.**

VI. На 15.05.2019 г., в 09:00 часа на закрито заседание, в изпълнение на Заповед № 276/23.04.2019 г. на Директора на ТП ДГС „Алабак” на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра назначената от него комисия, която пристъпи към разглеждане на

допълнително представените документи относно съотвествието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез закупуване на гуми за срок от 24 месеца по обособени позиции: обособена позиция № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси“ (в т.ч. монтаж, демонтаж:, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване” ” (в т.ч. монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : Биляна Топалова–счетоводител ТП ДГС „Алабак” /резервен член/

ЧЛЕНОВЕ : 1.Наталия Пейчинова - юрисконсулт
2. Елка Стоилова– гл. счетоводител

VII. Комисията констатира, че протокол № 1 и 2 са публикувани в профила на купувача и са изпратени на участниците на посочените от тях ел. пощи на на 02.05.2019г. като участникът „Диана" ООД е потвърдил получаването им на 03.05.2019г. , а „Т и Т Трейд" ООД на 02.05.2019г.

В определеният срок -5 работни дни за представяне на допълнителни документи, в деловодството на ТП ДГС „Алабак” на 07.04.2019г. в 09.40 часа е постъпил плик, с надпис: „допълнително изискани документи за участие в открита процедура с предмет:

„Доставка чрез закупуване на гуми за срок от 24м. по обособени позиции:обособена позиция 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси“ (в т.ч. монтаж, демонтаж:, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване” ” (в т.ч. монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) от участника „Диана" ООД.

В определеният срок не са постъпили допълнително изисканите документи от „Т и Т Трейд" ООД.

Във връзка с констатациите на комисията при проверката на офертата на участника, комисията единодушно реши, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на възложителя на основание чл. 107, т.2 буква „а” от ЗОП да отстрани от процедурата участника „Т и Т Трейд" ООД.

Комисията разгледа допълнително представените документи от „Диана" ООД.

Участникът „Диана" ООД представя ново заявление за участие за позиция втора, в което е посочил че няма да използва подизпълнител.

Въз основа на горната констатация комисията допуска офертата на участника „Диана" ООД до следващия етап – проверка на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

VIII. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката за позиция първа **от участника** „Диана" ООД, **за който е установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

В техническото си предложение участникът е предложил:

Гумите/услугите /монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др. ще бъдат доставяни в срок до три работни дни, считано от заявката на възложителя. Като място на изпълнение участникът е посочил гр. Велинград, бул. „Съединение" № 123. Декларирал е, че сервизният пункт ще работи пет дни в седмицата от 08.00 до 17.00 часа.

Комисията установи, че офертата на участника „Диана" ООД за позиция първа, **отговаря на изискванията на възложителя и същият следва да бъде допуснат до отваряне на плика с надпис „предлагани ценови параметри".**

2. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката за позиция втора **от участника** „Диана" ООД, **за който е установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

В техническото си предложение участникът е предложил:

Гумите/услугите /монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др. ще бъдат доставяни в срок до три работни дни, считано от заявката на възложителя. Като място на изпълнение участникът е посочил гр. Велинград, бул. „Съединение" № 123. Декларирал е, че сервизният пункт ще работи пет дни в седмицата от 09.00 до 18.00 часа.

Комисията установи, че офертата на участника „Диана" ООД за позиция втора, **отговаря на изискванията на възложителя и същият следва да бъде допуснат до отваряне на плика с надпис „предлагани ценови параметри".**

3. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката за позиция първа **от участника** „Примекс" ЕООД, **за който е установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

В техническото си предложение участникът е предложил:

Гумите/услугите /монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др. ще бъдат доставяни в срок до три работни дни, считано от заявката на възложителя. Като място на изпълнение участникът е посочил техническият пункт на изпълнителя. Декларирал е, че сервизният пункт ще работи пет дни в седмицата от 08.30 до 17.00 часа

Комисията установи, че офертата на участника „Примекс" ЕООД за позиция първа, **отговаря на изискванията на възложителя и същият следва да бъде допуснат до отваряне на плика с надпис „предлагани ценови параметри".**

4. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката за позиция първа **от участника** „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД, **за който е установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

В техническото си предложение участникът е предложил:

Срок за доставка -1 работен ден след заявка от възложителя. Като място на изпълнение участникът е посочил гр. Велинград, бул. „Съединение" № 121.

Декларирал е, че сервизният пункт ще работи пет дни в седмицата от 09.00 до 18.00 часа.

Комисията установи, че офертата на участника „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция първа, **отговаря на изискванията на възложителя и същият следва да бъде допуснат до отваряне на плика с надпис „предлагани ценови параметри".**

5. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката за позиция втора **от участника** „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД, **за който е установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

В техническото си предложение участникът е предложил:

„Заявените гуми на следващия ден ще превозвам в сервиза в Пазарджик за монтаж след което ще ги връщам обратно". Предложил е срок за доставка 1 работен ден след заявка от възложителя. Декларирал е, че сервизният пункт ще работи шест дни в седмицата от 08.00 до 18.00 часа.

Комисията установи, че техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция втора не **отговаря на изискванията на възложителя и техническата спецификация и същият не следва да бъде допуснат до отваряне на плика с надпис „предлагани ценови параметри", тъй като изискването на възложителя е изпълнителят да има на разположение една сервизна база на територията на гр. Велинград.**

Във връзка с констатациите на комисията при проверката на офертата на участника, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в документацията за настоящата процедура, поради което не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на възложителя на основание чл. 107, т.1 от ЗОП и т. 1.6.1 и т. 1.7 от раздел V от документацията за участие да отстрани от процедурата участника „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция втора.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката за позиция първа **от** „Стим Ауто 2011" ЕООД, **за който е установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

В техническото си предложение участникът е предложил:

Гумите/услугите /монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др. ще бъдат доставяни в срок до три работни дни, считано от заявката на възложителя. Като място на изпълнение участникът е посочил гр. Велинград, Стопански двор № 1. Декларирал е, че сервизният пункт ще работи пет дни в седмицата от 09.00 до 18.00 часа.

Комисията установи, че офертата на участника „Стим Ауто 2011" ЕООД за позиция първа, **отговаря на изискванията на възложителя и същият следва да бъде допуснат до отваряне на плика с надпис „предлагани ценови параметри".**

IX. Комисията реши отваряне на пликовете с надпис „предлагани ценови параметри" на допуснатите участници да се извърши на 21.05.2019г. от 08,30 часа, за което беше публикувано съобщение на профила на купувача.

Х. **На 21.05.2019г. в 08,30 часа, в заседателната зала, находяща се на ет. 2 в административната сграда на ТП ДГС „Алабак”, гр. Велинград, бул."Съединение" № 125, се проведе заседание на назначената със заповед № 276/23.04.2019 г. на директора на ТП ДГС „Алабак”, комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ : инж. Димитър Китов – зам.-директор

ЧЛЕНОВЕ : 1.Наталия Пейчинова - юрисконсулт
2. Елка Стоилова– гл. счетоводител

за отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри", представени с офертите за участие по процедурата с предмет: „Доставка чрез закупуване на гуми за срок от 24 месеца по обособени позиции: обособена позиция № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси“ (в т.ч. монтаж, демонтаж:, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване” ” (в т.ч. монтаж, демонтаж, лепене, баланс на гуми, изправяне на джанти и др.) както и разглеждане на ценовите предложения.

Заседанието бе открито от председателя на комисията, който съобщи, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците или на средствата за масово осведомяване.

1. Комисията провери и установи, че на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП е публикувано съобщение на 15.05.2019г. в профила **на купувача за отваряне на плик** „Предлагани ценови параметри" **- 2 работни дни преди датата, определена за отваряне на пликовете.**
Комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри" на участниците в процедурата, по реда на постъпването на офертите.

2. Председателят на комисията оповести предлаганите цени:

2.1. За позиция първа участникът „Диана" ООД **е представил попълнено Приложение № 5 от съответстващата документация за участие като предложените цени са следните:**

№	Автомобил- марка, модел	Вид гуми	Размер	Ед.цена /лв/ без ДДС.
1	**Тойота „Хайлукс, Грейт Уолл Стийд 5**	**летни**	**235/70/16**	**118,40**
2	**Тойота „Хайлукс,**	**летни**	**235/80/15**	**194,30**
3	**Тойота РАВ4, Шевролет”Каптива ”**	**летни**	**235/65/17**	**117,10**
4	**УАЗ 31519**	**всесезонни**	**235/75/15**	**112,30**

5	**Тойота „Хайлукс, Грейт Уолл Стийд 5**	**зимни**	**235/70/16**	**119,40**
6	**Тойота „Хайлукс**	**зимни**	**235/80/15**	**194,20**
7	**Тойота РАВ4, Шевролет"Каптива "**	**зимни**	**235/65/17**	**122,40**
8	**Азия Рокста**	**летни**	**235/75/15**	**110,20**
9	**Азия Рокста**	**зимни**	**235/75/15**	**143,80**
10	**Лада Нива**	**зимни**	**185/75/16**	**97,30**
11	**Лада Нива**	**летни**	**185/75/16**	**91,70**
	Общо:			**1421,10**

2.2. За позиция втора участникът „Диана" ООД **е представил попълнено Приложение № 5-1 от съответстващата документация за участие като предложените цени са следните:**

№	Автомобил- марка, модел	Вид гуми	Размер	Ед.цена /лв/ без ДДС.
1	**ЗИЛ - 131**	**всесезонни**	**12.00-20**	**450**
2	**БАГЕР ТОВАРАЧ JCB 4CX**	**всесезонни**	**16-9-28**	**701,70**
	Общо:			**1151,70**

2.3. За позиция първа участникът „Примекс" ЕООД **е представил попълнено Приложение № 5 от съответстващата документация за участие като предложените цени са следните:**

№	Автомобил- марка, модел	Вид гуми	Размер	Ед.цена /лв/ без ДДС.
1	**Тойота „Хайлукс, Грейт Уолл Стийд 5**	**летни**	**235/70/16**	**110,30**
2	**Тойота „Хайлукс,**	**летни**	**235/80/15**	**112,50**
3	**Тойота РАВ4, Шевролет"Каптива "**	**летни**	**235/65/17**	**107,37**
4	**УАЗ 31519**	**всесезонни**	**235/75/15**	**112,50**
5	**Тойота „Хайлукс, Грейт Уолл Стийд 5**	**зимни**	**235/70/16**	**113,97**
6	**Тойота „Хайлукс**	**зимни**	**235/80/15**	**128,63**
7	**Тойота РАВ4, Шевролет"Каптива "**	**зимни**	**235/65/17**	**111,03**
8	**Азия Рокста**	**летни**	**235/75/15**	**112,50**
9	**Азия Рокста**	**зимни**	**235/75/15**	**128,63**
10	**Лада Нива**	**зимни**	**185/75/16**	**85,70**

11	**Лада Нива**	**летни**	**185/75/16**	**83,90**
	Общо:			**1207,03**

2.4. За позиция първа участникът „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД **е представил попълнено Приложение № 5 от съответстващата документация за участие като предложените цени са следните:**

№	Автомобил- марка, модел	Вид гуми	Размер	Ед.цена /лв/ без ДДС.
1	**Тойота „Хайлукс, Грейт Уолл Стийд 5**	**летни**	**235/70/16**	**99**
2	**Тойота „Хайлукс,**	**летни**	**235/80/15**	**93**
3	**Тойота РАВ4, Шевролет"Каптива "**	**летни**	**235/65/17**	**99**
4	**УАЗ 31519**	**всесезонни**	**235/75/15**	**100**
5	**Тойота „Хайлукс, Грейт Уолл Стийд 5**	**зимни**	**235/70/16**	**138**
6	**Тойота „Хайлукс**	**зимни**	**235/80/15**	**128**
7	**Тойота РАВ4, Шевролет"Каптива "**	**зимни**	**235/65/17**	**125**
8	**Азия Рокста**	**летни**	**235/75/15**	**100**
9	**Азия Рокста**	**зимни**	**235/75/15**	**85**
10	**Лада Нива**	**зимни**	**185/75/16**	**82**
11	**Лада Нива**	**летни**	**185/75/16**	**82**
	Общо:			**1131**

2.5. За позиция първа участникът „Стим Ауто 2011" ЕООД **е представил попълнено Приложение № 5 от съответстващата документация за участие като предложените цени са следните:**

№	Автомобил- марка, модел	Вид гуми	Размер	Ед.цена /лв/ без ДДС.
1	**Тойота „Хайлукс, Грейт Уолл Стийд 5**	**летни**	**235/70/16**	**137**
2	**Тойота „Хайлукс,**	**летни**	**235/80/15**	**159**
3	**Тойота РАВ4, Шевролет"Каптива "**	**летни**	**235/65/17**	**136**
4	**УАЗ 31519**	**всесезонни**	**235/75/15**	**150**
5	**Тойота „Хайлукс,**	**зимни**	**235/70/16**	**162**

	Грейт Уолл Стийд 5			
6	**Тойота „Хайлукс**	**зимни**	**235/80/15**	**169**
7	**Тойота РАВ4, Шевролет"Каптива "**	**зимни**	**235/65/17**	**142**
8	**Азия Рокста**	**летни**	**235/75/15**	**158**
9	**Азия Рокста**	**зимни**	**235/75/15**	**158**
10	**Лада Нива**	**зимни**	**185/75/16**	**136**
11	**Лада Нива**	**летни**	**185/75/16**	**126**
	Общо:			**1633**

3. Комисията продължи работата си на закрито заседание. Работа на комисията по оценка на офертите:

3.1. Комисията разгледа Ценовото предложение на „Диана" ООД за позиция първа**. Установено бе, че предложените цени не превишават предвидените от възложителя в съответстващата документация за участие.**

Комисията прие, че ценовото предложение съответства на изискванията, поставени от възложителя и не превишава заложения финансов ресурс.

Комисията прие, че представеното ценово предложение съответства с изискванията, поставени от възложителя и допусна участника - „Диана" ООД **до класиране.**

Поставеният критерий за оценка на офертите на участниците в процедурата е „най-ниска цена" по чл.70, ал.2, т.1 от Закона за обществените поръчки. Участникът „Диана" ООД е допуснат до класиране.

3.2. Комисията разгледа Ценовото предложение на „Диана" ООД за позиция втора**. Установено бе, че предложените цени не превишават предвидените от възложителя в съответстващата документация за участие.**

Комисията прие, че ценовото предложение съответства на изискванията, поставени от възложителя и не превишава заложения финансов ресурс.

Комисията прие, че представеното ценово предложение съответства с изискванията, поставени от възложителя и допусна участника - „Диана" ООД **до класиране.**

Поставеният критерий за оценка на офертите на участниците в процедурата е „най-ниска цена" по чл.70, ал.2, т.1 от Закона за обществените поръчки. Участникът „Диана" ООД е допуснат до класиране.

3.3. Комисията разгледа Ценовото предложение на „Примекс" ЕООД за позиция първа**. Установено бе, че предложените цени не превишават предвидените от възложителя в съответстващата документация за участие.**

Комисията прие, че ценовото предложение съответства на изискванията, поставени от възложителя и не превишава заложения финансов ресурс.

Комисията прие, че представеното ценово предложение съответства с изискванията, поставени от възложителя и допусна участника - „Примекс" ЕООД **до класиране.**

Поставеният критерий за оценка на офертите на участниците в процедурата е „най-ниска цена" по чл.70, ал.2, т.1 от Закона за обществените поръчки. Участникът „Примекс" ЕООД е допуснат до класиране.

3.4. Комисията разгледа Ценовото предложение на „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция първа**. Установено бе, че предложените цени не превишават предвидените от възложителя в съответстващата документация за участие.**
Комисията прие, че ценовото предложение съответства на изискванията, поставени от възложителя и не превишава заложения финансов ресурс.
Комисията прие, че представеното ценово предложение съответства с изискванията, поставени от възложителя и допусна участника - „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД **до класиране.**

Поставеният критерий за оценка на офертите на участниците в процедурата е „най-ниска цена" по чл.70, ал.2, т.1 от Закона за обществените поръчки. Участникът „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД е допуснат до класиране.

5.5. Комисията разгледа Ценовото предложение на „Стим Ауто 2011" ЕООД за позиция първа**. Установено бе, че предложените цени не превишават предвидените от възложителя в съответстващата документация за участие.**
Комисията прие, че ценовото предложение съответства на изискванията, поставени от възложителя и не превишава заложения финансов ресурс.
Комисията прие, че представеното ценово предложение съответства с изискванията, поставени от възложителя и допусна участника - „Стим Ауто 2011" ЕООД **до класиране.**

Поставеният критерий за оценка на офертите на участниците в процедурата е „най-ниска цена" по чл.70, ал.2, т.1 от Закона за обществените поръчки. Участникът „Стим Ауто 2011" ЕООД е допуснат до класиране.

XI. КЛАСИРАНЕ

Комисията пристъпи към класиране. Класирането бе определено както следва:

За позиция първа:

1-во място за изпълнение предмета на поръчката - „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД по предложени цени посочени в раздел I от настоящият протокол.

2-ро място за изпълнение предмета на поръчката - „Примекс" ЕООД по предложени цени посочени в раздел I от настоящият протокол.

За позиция втора:
1-во място за изпълнение предмета на поръчката - „Диана" ООД по предложени цени посочени в раздел I от настоящият протокол.

Класиран на 2-ро място за изпълнение предмета на поръчката няма, тъй като няма допуснати други участници.

XII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИК.

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т.2 буква „а" от ЗОП да отстрани от процедурата участника **„Т и Т Трейд" ООД.**

Комисията предлага на Възложителя **на основание чл. 107, т.1 от ЗОП и т. 1.6.1 и т. 1.7 от раздел V от документацията за участие да отстрани от процедурата участника**

„Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД за позиция втора.

XIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията предлага на Възложителя:

I. За позиция първа да бъде сключен договор за възлагане на обществената поръчка с класирания на първо място- „Булгар Интернационал Пазарджик" ЕООД вписан в търговския регистър с ЕИК 112581525, със седалище й адрес на управление обл. Пазарджик, общ. Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Асен Златаров" №16, представлявано от Кръстю Недков ПопКовачев.

II. За позиция втора да бъде сключен договор за възлагане на обществената поръчка с класирания на първо място- „Диана" ООД вписан в търговския регистър с ЕИК 811187662, със седалище й адрес на управление гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев №15, представлявано от Диана Тодорова Яръмова и Митко Тодоров Яръмов.

Приложение:
1. Протокол № 1/23.04.2019 г.
2. Протокол № 2/23.04.2019 г.
3. Протокол № 3/15.05.2019 г.
4. Протокол № 4/21.05.2019 г.
5. Документация
6. Оферти;

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : инж. Димитър Китов ……п……

ЧЛЕНОВЕ : 1.Наталия Пейчинова ……п……
2. Елка Стоилова– ……п……