МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" ДП – гр.СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „БАТАК"
4580, гр.Батак, ул. „Партизанска" №1, e-mail:dgsbatak@ucdp-smolian.com

УТВЪРДИЛ...08.10.2018г.....
ВЪЗЛОЖИТЕЛ /п/
ДИРЕКТОР НА ТП ДГС „БАТАК"
/ИНЖ. ГЕОРГИ СЕРАФИМОВ/

П Р О Т О К О Л

№2

за провеждане на процедура, открита с Решение №179/30.07.2018 год. на Директора на ТП ДГС „Батак" с предмет: „Основен ремонт на почивна база „Надпяване", местност Кориятa в териториалния обхват на ТП ДГС „Батак""

Днес 12.09.2018 год., в 10:00 часа на открито заседание, в изпълнение на Заповед № 194/29.08.2018 год. на Директора на ТП ДГС „Батак" се събра назначената от него комисия да проведе процедура за възлагане на обществена поръчка –публично състезание с предмет: **„Основен ремонт на почивна база „Надпяване", местност Кориятa в териториалния обхват на ТП ДГС „Батак"",**в състав:

Председател: Иванка Върбанова – юрисконсулт при ТП ДГС "Батак"

Членове:

1. инж. Михаил Речников - строителен инженер – специалист проектиране и строителство при ЦУ на ЮЦДП гр. Смолян (съгл. Заповед№463/28.08.2018 год. на Директора на ЮЦДП гр. Смолян)

3. Трендафилка Коларова – гл. счетоводител при ТП ДГС „Батак"

4. Златина Вранкова – ст. счетоводител при ТП ДГС „Батак"

5. Георги Серафимов – лесничей при ТП ДГС „Батак"

проведе своето заседание по отваряне, разглеждане, оценка на ценовите предложения и окончателното класиране на участниците.

Съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП отварянето на ценовите оферти се извършва публично и при условията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, за което комисията е уведомила участниците по електронната поща и обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

I.Председателят на комисията – Иванка Върбанова откри заседанието по отварянето на ценовите оферти. На откритото заседание на комисията присъстваха представители на „Братя Пашкулеви" ООД – Мария Кехайова – упълномощен представител, „Марица Строй" ООД – инж. Стоимен Ганчев – управител и на „Парсек Груп" ЕООД – Десислава Арнаудова – пълномощник, като същата се яви в 10:15 часа, поради, което не й беше предоставена възможност от комисията да подписва отворените до момента оферти.

II.Председателят на комисията показа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри", с което удостовери, че същите са запечатани с ненарушена цялост и са подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията продължи с отваряне на плик „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване.

III.1.Председателят на комисията оповести публично ценовото предложение на участник с вх. **№1 „Инвестстрой" ЕООД** и същото е на стойност 323 855.76 **лв**. (триста двадесет и три хиляди осемстотин петдесет и пет лева и 0.76 ст.) без ДДС

III.2.Председателят на комисията оповести публично ценовото предложение на участник с вх **№4 „Екодин" ЕООД** и същото е на стойност 361 828.70 **лв**. (триста шестдесет и една хиляди осемстотин двадесет и осем лева и 0.70 ст.) без ДДС

III.3.Председателят на комисията оповести публично ценовото предложение на участник с вх **№5 „Марица строй" ООД** и същото е на стойност 359 184.16 **лв**. (триста петдесет и девет хиляди сто осемдесет и четири лева и 0,16 ст.) без ДДС

III.4.Председателят на комисията оповести публично ценовото предложение на участник с вх **№6 „Парсек Груп" ЕООД** и същото е на стойност 352 558.58 **лв**. (триста петдесет и две хиляди петстотин петдесет и осем лева лева и 0,58 ст.) без ДДС

III.5.Председателят на комисията оповести публично ценовото предложение на участник с вх **№7 „Братя Пашкулеви" ООД** и същото е на стойност 359 619.22 **лв**. (триста петдесет и девет хиляди шестстотин и деветнадесет лева и 0,22 ст.) без ДДС

След като оповести предложените ценови параметри комисията извърши проверка за наличие на основание по чл. 72, ал.1 от ЗОП. „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Проверката е извършена въз основа на формула цитирана от КЗК с Решение №635/14.05.2014 год. – (средната ценова стойност – ценова стойност на участника) върху средната ценова стойност умножена по 100

Комисията констатира следното:

Участникът **„Инвестстрой" ЕООД**, който е предложил най-ниска стойност за изпълнение на поръчката – 323 855.76 лв. без ДДС е с 9.61% по – благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка

Средна обща стойност на останалите участници – 358 297.65

(358 297.65 – 323 855.76) върху 358 297.65 умножена по 100 =9.61%

В предвид гореизложеното комисията установи, че няма предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В хода на работата си и преди да пристъпи към прилагане на утвърдената от Възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите и класиране на кандидатите", комисията е установила несъответствие между утвърдената техническа спецификация, документацията за участие и Приложение №5 – „Техническо предложение за изпълнение", изразяващо се в следното: в т. 5 Гаранционен срок от утвърдената техническа спецификация е записано, че предложените гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи следва да бъдат не по- кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ **и не по-дълги от два пъти посочените срокове**, регламентирани в цитираните нормативни актове, докато в документацията за участие в обществената поръчка както и в приложение №5 - „Техническо предложение за изпълнение" неразделна част от нея е записано, че

предложените гаранционни срокове от участниците не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участник, който е предложил гаранционен срок по-малък от предвидените в чл. 20 ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., се предлага за отстраняване. В утвърдената Техническа спецификация Възложителят е поставил ограничение, като е посочил, че предложените от участниците гаранционни срокове не могат да бъдат **по-дълги от два пъти посочените срокове**, регламентирани в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България, докато в документацията за участие и приложение №5 към нея такова не е посочено. Комисията, счита, че това несъответствие би довело до объркване на участниците при изготвяне на предложението им за изпълнение на обществената поръчка в частта: предложен гаранционен срок и освен това ако приеме за меродавно, което и да е от двете указания – или посоченото в Техническата спецификация или това в документацията за участие и Приложение №5 – „Техническо предложение за изпълнение" би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност между участниците в обществената поръчка, в конкретния случай, ако комисията приеме записаното в утвърдената техническа спецификация е следвало да отстрани участниците „Парсек Груп" ЕООД и „Братя Пашкулеви" ООД, тъй като предложените от тях гаранционни срокове надвишават поставеното ограничение, а именно да не бъдат **по-дълги от два пъти посочените срокове**, регламентирани в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и обратно ако приеме написаното в документацията за участие и Приложение №5 – „Техническо предложение за изпълнение" същите участници следва да бъдат допуснати, тъй като там не е записано горепосоченото ограничение, поради което предлага на Възложителя – Директора на ТП ДГС „Батак" на основание чл. 110, ал.1, т.5 от ЗОП да прекрати така обявената обществена поръчка.

Мотиви: установени са нарушения при откриването и провеждането й, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

Комисията заседава в периода 12.09.2018 год. 02.10.2018 год.

Протоколът се изготви и подписа на 05.10. 2018 год. Комисията предоставя на Възложителя протокола ведно с цялата документация събрана по хода на провеждане на процедурата за утвърждаване и вземане на решение.

К О М И С И Я:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

...../п/.....
/Иванка Върбанова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. ...../п/..... /инж.Михаил Речников/ 2. ...../п/..... /Трендафилка Коларова/ 3...../п/..... /Златина Вранкова/ 4. ...../п/..... /Георги Серафимов/

(п)- подписите са заличени на основание чл 2 ал 3 ЗЗЛД