МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ"
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – ПЪРВОМАЙ"
гр. Първомай, ул. "Йоан Екзарх" №6, п. код 4270, тел. 0336/62331, Факс 0336/62994
email: dgsparvomai@ucdp-smolian.com

УТВЪРДИЛ,
ИНЖ.ЙОРДАН ШОПОВ
Директор на ТП „ДГС- Първомай"
Дата на утвърждаване: 13.12.2022г.

ПРОТОКОЛ

На 21.12.2022г. от **13:00** часа в административната сграда на ТП „ДГС - Първомай" се събра на заседание комисия, назначена със **Заповед № 3-20-242/21.12.2022г**. на Директора на ТП „ДГС- Първомай", в състав:

Председател: ***инж. Николай Тодоров***- лесничей при ТП „ДГС- Първомай".

Членове: 1. ***Николинка Василева***- лесничей при ТП „ДГС- Първомай";
2. ***Христо Бахчеванов***- технолог при ТП „ДГС- Първомай";
3. ***Стефка Геновска***- счетоводител- оперативен при ТП „ДГС- Първомай";
4. ***Владимир Иринков***- юрисконсулт при ТП „ДГС- Първомай".

за да проведе конкурс за възлагане на дейността продажба на стояща дървесина на корен в комплекс с дейността- добив на дървесина от **Обект №2311, отдели/подотдели 124 „о", 125 „а", 125 „б"** горска територия, държавна собственост, стопанисвана от ТП „ДГС - Първомай" на „ЮЦДП" , гр. Смолян", открит със **Заповед № 3-20-210/01.12.2022** г. на Директора на ТП ДГС „Първомай", изменена със **Заповед №3-20-212/05.12.2022г**. на Директора на ТП „ДГС - Първомай".

Присъстваха всички членове на комисията.

Председателят на комисията обяви, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии- държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни продукти" (Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра в предварителното обявения срок за подаване на оферти, а именно до **16:00 часа на 20.12.2022г.** са подадени 3 /три/ броя оферти за участие в търга.

№ по ред	Вх.№	Участник	Дата	Час
1	200	„СТИЛ ЛЕС - 77" ЕООД	20.12.2022г.	15:29
2	201	„РУМИ 86 СФ" ЕООД	20.12.2022г.	15:49
3	204	„АДИС 10" ЕООД	20.12.2022г.	15:53

Членовете на комисията попълниха декларации по чл.21, ал.6 от Наредбата:
1. Че нямат материален интерес от възлагането на дейността на някой от участниците, подали оферта за участие;
2. Че не са „свързано лице“ по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членовете на техните управителни или контролни органи;
3. Че ще пазя в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.
4. И че им е известна е наказателната отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

При откриване на процедурата присъства представител на един участник- Сребър Стефанов за **„РУМИ 86 СФ“ ЕООД**, като удостовери своето присъствие, чрез подпис, в „Списък на присъстващите участници“.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника **„СТИЛ ЛЕС - 77“ ЕООД**.

1. Офертата на участника **„СТИЛ ЛЕС - 77“ ЕООД** бе запечатана в непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията извърши служебна проверка за постъпила гаранция за участие за обект **№2311**, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определената парична гаранция за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.

Комисията извърши проверка на интернет страницата на ИАГ за актуалността на предоставените данни на посочените номера на удостоверението за регистрация на кандидата в публичния регистър по чл. 241 ЗГ, както и на номера на удостоверението по чл. 235 на наетия лесовъд.

Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:

1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – Приложение №2 - 2 броя;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;
4. Платежно нареждане за внесена гаранция;
5. Документ за регистриран обект по чл. 206 от ЗГ;
6. Обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ;
7. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“ за Обект № 2311;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис „ Ценово предложение” за обект №2311;

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Комисията отвори плик с надпис „Техническо предложение“ за Обект № 2311, които съдържа Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4, комисията реши техническото предложение отговаря на изискванията. **Допуска** участника до отваряне на плик с надпис „ Ценово предложение” за обект №2311.

2. Офертата на участника **„РУМИ 86 СФ“ ЕООД** бе запечатана в непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията извърши служебна проверка за постъпила гаранция за участие за обект **№2311**, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определената парична гаранция за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.

Комисията извърши проверка на интернет страницата на ИАГ за актуалността на предоставените данни на посочените номера на удостоверението за регистрация на кандидата в публичния регистър по чл. 241 ЗГ, както и на номера на удостоверението по чл. 235 на наетия лесовъд.

Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:
1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – Приложение №2 - 2 броя;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;
4. Платежно нареждане за внесена гаранция;
5. Документ за регистриран обект по чл. 206 от ЗГ;
6. Обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ; - констатира, че е неприложима
7. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“ за Обект № 2311;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис „ Ценово предложение” за обект №2311;

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Комисията отвори плик с надпис „Техническо предложение“ за Обект № 2311, които съдържа Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4, комисията реши техническото предложение отговаря на изискванията. **Допуска** участника до отваряне на плик с надпис „ Ценово предложение” за обект №2311.

3. Офертата на участника **„АДИС 10“ ЕООД** бе запечатана в непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията извърши служебна проверка за постъпила гаранция за участие за обект **№2311**, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определената парична гаранция за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.
Комисията извърши проверка на интернет страницата на ИАГ за актуалността на предоставените данни на посочените номера на удостоверението за регистрация на кандидата в публичния регистър по чл. 241 ЗГ, както и на номера на удостоверението по чл. 235 на наетия лесовъд.

Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:
1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а", „г" и „е" от Наредбата – Приложение №2 - 2 броя;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б", „в", „д" и „ж" от Наредбата – Приложение №3;
4. Платежно нареждане за внесена гаранция;
5. Документ за регистриран обект по чл. 206 от ЗГ;
6. Обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ;
7. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение" за Обект № 2311;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис „ Ценово предложение" за обект №2311;

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Комисията отвори плик с надпис „Техническо предложение" за Обект № 2311, които съдържа Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4, комисията реши техническото предложение **не отговаря** на изискванията, тъй като не е посочил брой „животинска сила" в Техническото приложение за изпълнение на дейността, която е предмет на конкурса. Комисията **не допуска** участника до отваряне на плик с надпис „ Ценово предложение" за обект №2311.

II. Комисията продължи своята работа и пристъпи към отваряне и обявяване на ценовото предложение.

Съгласно Раздел VI, т. 2 от документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта", а оценяването на участниците ще се извършва по следната формула:

$$К = \frac{К\ 1уч}{К\ 1макс} \times Т1 + \frac{К\ 2мин}{К\ 2уч} \times Т2$$

КЪДЕТО:
К – комплексна оценка

К1уч е предложената от оценяваният участник цена за закупуването на стояща дървесина на корен

К1макс е най-високата предложена цена за закупуване на дървесината на корен;

К2мин е предложената най-ниска цена за дейността - добив на дървесината;

К2 уч е предложената цена от оценявания участник за дейността - добив на дървесината;

Т1 е 80 точки – тежест на ценовото предложение за продажба на дървесина на корен;

Т2 е 20 точки – тежест на ценовото предложение за извършването на дейността добив на дървесина.

Т1 + Т2 = 100

Тежестта на показателите Т1 и Т2 се определя в зависимост от началните цени съответно за продажба на стояща дървесина на корен и за добив на дървесина, съобразяващи се с достигнатите цени при продажба на дървесина на корен.

1. Постъпила е оферта от **„СТИЛ ЛЕС - 77“ ЕООД**, като участникът предлага цени, както следва:

1.1. За закупуване на стоящата дървесина на корен от **Обект № 2311** - цена в размер **15184,11 лв. (петнадесет хиляди сто осемдесет и четири лева и единадесет стотинки),** без включен ДДС.

1.2. За извършване на комплексната дейност – добив на дървесина от Обект **№ 2311** - цена в размер на **17800,70 лв. (седемнадесет хиляди и осемстотин лева и седемдесет стотинки**), без включен ДДС.

Предложените цени за обекта за закупуване на стоящата дървесина на корен е по-висока на първоначалната обявена цена, а предложената цена за извършване на дейността добив на дървесината е по-ниска от първоначалната обявена цена.

2. Постъпила е оферта от **„РУМИ 86 СФ“ ЕООД**, като участникът предлага цени, както следва:

1.1. За закупуване на стоящата дървесина на корен от **Обект № 2311** - цена в размер **25200,00 лв. (двадесет и пет хиляди и двеста лева и нула стотинки),** без включен ДДС.

1.2. За извършване на комплексната дейност – добив на дървесина от **Обект № 2311** - цена в размер на **14900,00 лв. (четиринадесет хиляди и деветстотин лева и нула стотинки**), без включен ДДС.

Предложените цени за обекта за закупуване на стоящата дървесина на корен е по-висока на първоначалната обявена цена, а предложената цена за извършване на дейността добив на дървесината е по-ниска от първоначалната обявена цена.

Комисията оцени оферта за участие за **Обект № 2311**, подадена от участника **„СТИЛ ЛЕС - 77“ ЕООД**, като приложи горепосочената математическа формула и получи следния резултат: по показател Т1 участникът получава 80 точки, по показател Т2 участникът получава 20 точки или обща комплексна оценка – **64,94 точки**.

Комисията оцени оферта за участие за **Обект № 2311**, подадена от участника **„РУМИ 86 СФ“ ЕООД**, като приложи горепосочената математическа формула и получи следния резултат: по показател Т1 участникът получава 80 точки, по показател Т2 участникът получава 20 точки или обща комплексна оценка – **100,00 точки**.

По подадените ценови предложения във връзка с чл. 15а, ал. 1, т. 2 от Наредбата, комисията извърши класиране на участниците за съответните обекти по критерий

„икономически най-изгодна оферта“, както следва:

ЗА ОБЕКТ № 2311:

На първо място – **„РУМИ 86 СФ“ ЕООД**, с получена комплексна оценка – **100,00** точки;
На второ място – **„СТИЛ ЛЕС - 77“ ЕООД**, с получена комплексна оценка – **64,94** точки.

Комисията предлага, на основание чл.23, ал.1, т.1 от Наредбата, на Директора на ТП „ДГС - Първомай“ за изпълнител, спечелил конкурса за **Обект №2311, отдели/подотдели 124 „о“, 125 „а“, 125 „б“,** да бъде определен участника **„РУМИ 86 СФ“ ЕООД**, по предложената от него цена.

Настоящият протокол се състави и подписа на 23.12.2022г. в един екземпляр и се представи на Директора на ТП „ДГС- Първомай“ за утвърждаване, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата.

Комисията:
Председател: .....
(инж. Николай Тодоров)

Членове:

1. .....
(Николинка Василева)

2. .....
(Христо Бахчеванов)

3. .....
(Стефка Геновска)

4. .....
(Владимир Иринков)