ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – АСЕНОВГРАД"

Сприване на подпис на основание Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРДИЛ,
ИНЖ. СЛАВИ Б
Директор на ТП „ДГС – Асеновград"
Дата: 15.10.2019 г.

ПРОТОКОЛ

На 08.10.2019 г. от 13:00 часа в сградата на ТП „ДГС – Асеновград" се събра на заседание комисия, назначена със заповед № 411/08.10.2019 г. на инж. Златан Механджийски, заместник-директор, заместващ директора на ТП „ДГС – Асеновград", съгласно Заповед № 567/26.09.2019 г. на Директора на ЮЦДП, гр. Смолян. Комисията бе в състав:
Председател: инж. Елизабет Арабаджиева – главен инженер при ТП „ДГС – Асеновград";
Членове: 1. Ганка Ламбрева – счетоводител при ТП „ДГС – Асеновград";
2. Недялка Георгиева – юрисконсулт при ТП „ДГС – Асеновград",
за да разгледа офертите за участие в процедура, открита със Заповед № 373/20.09.2019 г. на Директора на ТП „ДГС – Асеновград" – открит конкурс за възлагане добива на дървесина, на територията на ТП „ДГС – Асеновград", включена в обект **№ 1936 с отдел/подотдел 362-з**, с общо количество 201 пл.м^3, при начална цена за извършване на услугата в размер на 5481,44 лв. (пет хиляди четиристотин осемдесет и един лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС.

Присъстваха всички членове на комисията.

Председателят на комисията обяви, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти" (Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра в предварително обявения срок за подаване на оферти, а именно до 16:00 часа на 07.10.2019 г. са подадени оферти от участници, както следва:

№ по ред	Участник	вх. №	дата	час
1.	**„Фифа-СМА" ЕООД**	429	07.10.2019 г.	11:42
2.	**„Агрокомфорт" ЕООД**	432	07.10.2019 г.	13:53
3.	**„Съни 2019" ЕООД**	437	07.10.2019 г.	15:47
4.	**„Ани 80" ЕООД**	441	07.10.2019 г.	15:58

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 21, ал. 6 от Наредбата,

1. Че нямат материален интерес от възлагането на дейността на някой от участниците, подали оферта за участие;

2. Че не са „свързани лица" по смисъла на § 1 от допълнителните разпорадби на Търговският закон с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители или с членовете на техните управителни или контролни органи;

3. Ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

При откриване на процедурата присъства представител на участника, както следва:
- Ани Голева, управител на „Ани 80" ЕООД, който представи документ за самоличност.

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Офертата на участника „Фифа-СМА" ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени. че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши справка относно наличие на гаранция за участие за обекта, и установи, че същата е постъпила в срок по сметката на ТП „ДГС – Асеновград".
- Офертата на участника „Фифа-СМА" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение";
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Фифа-СМА" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

2. Офертата на участника „Агрокомфорт" ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши справка относно наличие на гаранция за участие за обекта, и установи, че същата е постъпила в срок по сметката на ТП „ДГС – Асеновград".
- Офертата на участника „Агрокомфорт" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена";
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Агрокомфорт" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

3. Офертата на участника „Съни 2019" ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши справка относно наличие на гаранция за участие за обекта, и установи, че същата е постъпила в срок по сметката на ТП „ДГС – Асеновград".
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и

установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.

- Офертата на участника „Съни 2019" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение";
- Участникът е представил разпечатани образци на изискуемите документи, попълнени с данните на търговеца, но **неподписани,** като по този начин **НЕ** съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса и комисията счита, че липсва представен документ;

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Съни 2019" ЕООД **се отстранява** от по-нататъшно участие в процедурата на основание Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти, т. 2.1 и т. 2.3 от Основания за недопускане или отстраняване на участниците от участие в процедурата, от Документация за участие утвърдена със Заповед № **373/20.09.2019 г.,** тъй като:

- Не е представил някой от изискуемите документи по чл. 18 от Наредбата:
  - Заявление за участие по образец, в което се посочват обектът, за който се участва, името на участника, ЕИК, номерът на удостоверението за регистрация на участника в публичния регистър по чл. 241 и 235 от ЗГ за съответната дейност, и срокът на валидност на офертата. С подаването на заявлението участникът се съгласява с условията за провеждане на конкурса *(Приложение № 1)* – представя се в оригинал.
  - Декларация от участника за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, б. „а"-„з", от Наредбата *по образец (Приложение № 2)* – представя се в оригинал, *подписана от лицата изброени в чл. 18, ал. 3 от Наредбата.*
  - Декларация, че участникът отговаря на техническите и квалификационни изисквания на възложителя за изпълнение на дейностите по чл. 18, ал. 1, т. 3, б. „и"– (*Приложение № 3) представя се в оригинал,*
- Представил е оферта, която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – в офертата не се съдържа Декларация за липса на непогасени парични задължения към Южноцентрално държавно предприятие гр. Смолян и териториалните му поделения – (*Приложение № 6) представя се в оригинал.*

4. Офертата на участника „Ани 80" ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Представителят на участника потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши справка относно наличие на гаранция за участие за обекта, и установи, че същата е постъпила в срок по сметката на ТП „ДГС – Асеновград".
- Офертата на участника „Ани 80" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение";
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Ани 80" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликове „Ценово предложение" на допуснатте до този етап от процедурата участници и разглеждане на ценовите оферти на същите.

1. Участникът „Фифа-СМА" ЕООД е представил ценово предложение в размер на 1860,00 лв. (хиляда осемстотин и шестдесет лева и нула стотинки) без ДДС.

2. Участникът „Агрокомфорт" ЕООД е представил ценово предложение в размер на 3481,44 лв. ***цифром*** и (три хиляди четиристотин и осемдесет лева и четиридесет и четири стотники) ***словом*** без ДДС.

Съгласно Раздел III. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 3.5, при несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена на предложението, комисията ще взема предвид изписаната с думи (словом). Комисията приема изписаната словом цена, тъй като същата отговаря на изискванията на процедурата.

3. Участникът „Ани 80" ЕООД е представил ценово предложение в размер на 4000,00 лв. (четири хиляди лева и нула стотинки) без ДДС.

След извършване на изчисления по представените ценови оферти комисията установи, че средната стойност от направените предложения от всички участници в процедурата е 2613,48 лв. без ДДС.

Участникът „Фифа-СМА" ЕООД е направил ценово предложение с 28,83 на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници, поради което следва да му бъде изискана подробна писмена обосновка за образуването на цената.

Комисията упълномощи председателят да изиска от участника „Фифа-СМА" ЕООД подробна писмена обосновка за образуване на ценовото предложение, като на основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата, следва да му бъде даден срок от два работни дни от получаване на искането, за представяне на същата.

Комисията упълномощи председателя да уведоми директора на ТП „ДГС – Асеновград" за необходимост от удължаване на срока за работа на комисията, поради наличие на основания за изискване на подробна писмена обосновка от участник направил ценово предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от направените предложения от всички участници в процедурата.

Комисията реши, че ще се произнесе за допускане на ценовото предложение на участника, след изтичане на срока за представяне на подробната писмена обосновка.

Комисията **допуска до класиране** предложенията на участници, както следва:

- „Агрокомфорт" ЕООД;
- „Ани 80" ЕООД,

които отговарят на предварително обявените условия на възложителя за Обект № 1936, с отдел/подотдел 362-з.

Комисията определи, че следващо заседание ще бъде проведено след изтичане на срока за предоставяне на писмена обосновка от участника, от когото е поискана такава.

На 15.10.2019 г. от 14:30 часа се събра на своето второ заседание горепосочената комисия, назначена със заповед № 411/08.10.2019 г.

Въз основа на уведомление от Председателя на комисията вх. № 4475/09.10.2019 г. до директора, е издадена Заповед № 416/09.10.2019 г., с която е изменена и допълнена Заповед № 411/08.10.2019 г., в частта, в която е определен срок за работа на комисията, като срокът от три работни дни, в който комисията е длъжна да приключи работата си и да представи протокола и документацията от процедурата, се удължава със срока за предоставяне на подробна писмена обосновка от участника, направил ценово предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от направените предложения от всички участници в процедурата.

Комисията констатира, че:

С писмо изх. № 4477/09.10.2019 г. е изискана подробна писмена обосновка от участника „Фифа-СМА" ЕООД, като е даден, на основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата, срок от 2 (два) работни дни от получаване на искането, за представяне на същата. Искането е получено лично от управителя на 10.10.2019 г. и срокът за представяне на обосновката е до 14.10.2019 г. включително.

С писмо вх. № 4515/11.10.2019 г. от участника „Фифа-СМА" ЕООД е представена обосновка на прогнозните разходи за обект 1936, оферта вх. № 429/07.10.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от участника.

Участникът е калкулирал в подробната писмена обосновка разходи за заплати на 4 бр. работници, както и осигуровки.

Посочени са и разходите за консумативи: бензин, масло, масло за омасляване на бензина, вериги, шини, наем коне, наем резачки, храна за коне. Предвид това, че управителят на дружеството-участник е лицензиран лесовъд, посочен в заявлението за участие, разходът не е калкулиран при ценообразуването. Описаните разходи възлизат на 1836,01 лв. и се вместват в предложената цена в размер на 1860,00 лв. без ДДС. Участникът е заложил срок за изпълнение на дейността в размер на 15 (петнадесет дни).

Комисията не приема направената подробна писмена обосновка на участника, като счита същата за необоснована.

Комисията установи, че при обосноваването си, участникът е калкулирал само преки разходи, но не и непреки разходи – административни разходи (разходи за възнаграждение и осигуровки на счетоводител, разходи за касов апарат, наеми и др.). Участникът не е заложил и процент непредвидени разходи.

Комисията извърши служебна справка относно изпълнението по сключените до настоящия момент договори между участника „Фифа-СМА" ЕООД и ТП „ДГС – Асеновград".

Установи се наличието на два сключени договора:

- Договор № 37/17.09.2019 г., за обект № 1930, по който участникът извършва добив, считано от 20.09.2019 г., като добивът му се равнява средно на 4,48 плътни м^3 дървесина на ден;
- Договор № 43/03.10.2019 г., за обект № 1920, по който участникът извършва добив, считано от 06.10.2019 г., като добивът му се равнява средно на 10,67 плътни м^3 дървесина на ден;

От горепосоченото е видно, че към настоящия момент участникът извършва добив средно на 7,58 м^3 плътни м^3 дървесина на ден за обект.

Според заложения в представената от участника обосновка 15 дневен срок, означава, че участникът следва да извършва добив на 13,4 плътни м^3 дървесина на ден за обект 1936, предвид прогнозното количество дървесина в размер на 201 плътни м^3, за която се провежда процедурата.

От съществено значение е и фактът, че обектът, за който се извършва процедурата, е по тежък от гледна точка на теренни условия. Заложеният от възложителя срок за изпълнение на възлаганата услуга е до 31.12.2019 г. Заложеният в процедурата срок на изпълнение е оптимален и всяко намаляване на същия е нереално и необосновано.

Нереалното намаляване на срока за изпълнение води до нереално снижаване на предвидените разходи, което води до необоснованост на представената обосновка от участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 11 от Наредбата, комисията може да приеме писмената обосновка, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на дейността;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на дейността.

Представената от участника обосновка не покрива нито едно от горепосочените изисквания, поради което комисията не приема същата.

На основание чл. 22, ал. 12 от Наредбата, във връзка с т. 2.4, предложение второ, от Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от

документацията за участие, комисията отстранява участника „Фифа-СМА" ЕООД от по-нататъшно участие и не допуска до класиране направеното от него ценово предложение за Обект № 1936, с отдел/подотдел 362-з.

Въз основа на направените констатации, комисията извърши следното класиране по **критерий за класиране на ценовите предложения (офертите) – най-ниска предложена цена**:

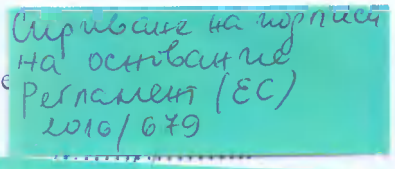
ПЪРВО МЯСТО: „Ани 80" ЕООД, с предложена цена в размер на 2500,00 лв. (две хиляди и петстотин лева и нула стотинки) без ДДС.

ВТОРО МЯСТО: „Агрокомфорт" ЕООД, с предложена цена в размер на 3480,44 лв. (три хиляди четиристотин и осемдесет лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС.

Комисията предлага на основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от Наредбата на Директора на ТП „ДГС – Асеновград" за изпълнител, спечелил конкурса за обект № 1936 да бъде определен участника „Ани 80" ЕООД, на предложената от него цена.

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.10.2019 г. в един екземпляр и се представи на Директора на ТП „ДГС – Асеновград" за утвърждаване, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата.

Комисия:

Председате

Членове:

1. .....

2. 